

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ «Адымнар-  
Альметьевск»

\_\_\_\_\_/Яруллин И.И./  
01.09.2025 г.

### **Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФООП СОО.**

**Система оценки** Муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Полилингвальная гимназия "Адымнар-Альметьевск" Альметьевского муниципального района Республики Татарстан (далее МАОУ "Полилингвальная гимназия "Адымнар-Альметьевск") призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФООП СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФООП СОО.

Система оценки включает процедуры **внутренней и внешней** оценки.

**Внутренняя оценка** включает: стартовую диагностику; текущую и тематическую оценку; итоговую оценку; промежуточную аттестацию; психолого-педагогическое наблюдение; внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

**Внешняя оценка** включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС СОО система оценки МАОУ "Полилингвальная гимназия "Адымнар-Альметьевск" реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка **личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, используются только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является: освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных); способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используется перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Таблица 1

Перечень (кодификатор) проверяемых  
требований к метапредметным результатам освоения основной  
образовательной программы среднего общего образования

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
1	Познавательные универсальные учебные действия (далее - УУД)
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности
1.1.5	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем
1.2	Базовые исследовательские действия

1.2.1	Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем
1.2.2	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов
1.2.3	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
1.2.5	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях
1.2.6	Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
1.2.7	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации
1.3.3	Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам

1.3.4	Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности
1.3.5	Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности
2	Коммуникативные УУД
2.1	Общение
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия
2.1.2	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
2.1.3	Аргументированно вести диалог
3	Регулятивные УУД
3.1	Самоорганизация
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению

3.3	<p>Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:</p> <p>саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;</p> <p>внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей</p>
-----	--

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МАОУ "Полилингвальная гимназия "Адымнар-Альметьевск" в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Оценка достижения метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает диагностические работы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; - отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта отражены в Положении о проектной деятельности.

Проект оценивается по критериям сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Предметные результаты освоения ФООП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельным учебным предметам зафиксированы в приложении к ООП СОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета МАОУ "Полилингвальная гимназия "Адымнар-Альметьевск". Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

### **Критерии оценивания в МАОУ «Полилингвальная гимназия «Адымнар-Альметьевск»**

В гимназии принята 5-балльная шкала отметок, где «5»- отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся на уровне СОО.

#### **Русский язык**

**Формами контроля** освоения программного материала обучающимися по русскому языку являются:

Устный ответ (сообщение, ответ на учебный вопрос, теоретический опрос) Контрольный словарный диктант

Контрольный диктант



Комбинированная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)

Сочинение

Изложение

Обучающие работы (различные упражнения)

Диагностическая тестовая работа Проект

Критерии оценивания:

Устный ответ (сообщение, ответ на учебный вопрос, теоретический опрос)

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

**При оценке ответа** ученика необходимо учитывать следующие критерии:

- полноту и правильность ответа,
- степень осознанности, понимания изученного,
- языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик:

дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:**

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не даёт ответа на вопрос.**

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Контрольный словарный диктант:**

Контрольный словарный диктант проверяют усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами.

Он может состоять из следующего количества слов: для 10- 11 классов – 40-50 слов.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за диктант, в котором нет ошибок или допущена одна ошибка.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за диктант, в котором ученик допустил 2-3 ошибки.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за диктант, в котором допущено 4 ошибки.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

**Контрольный диктант:**

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определённой теме, включает основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивает выявление прочности ранее приобретённых навыков. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

Для текстов контрольных диктантов включаются только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 10-11 классах — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В диктантах должно быть: в 10-11 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

Объём диктанта устанавливается: для класса 10-11 – 180-190 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу; на ещё неизученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

**К негрубым относятся ошибки:**

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *и* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода

— воды, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** выставляется за диктант: допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных

ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки

«3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

Комбинированная контрольная работа:

В комбинированной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

Дополнительные задания оцениваются по бальной системе. При оценке выполнения

дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится, если ученик выполнил 100-90% заданий.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится, если ученик выполнил правильно 70-89%. **Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за работу, в которой правильно выполнено 69- 50%.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий (менее 50%).

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Комбинированная контрольная работа оценивается одной отметкой, которая высчитывается следующим образом:

Оценка за диктант выставляется в соответствии с нормами.

Оценка за грамматическое задание выставляется с учетом уровневых дескрипторов оценок за каждое задание отдельно. Все баллы суммируются, и выставляется оценка, соответствующая критериям оценивания и проценту выполнения:

Качество освоения программы	Уровень достижения	Отметка в балльной шкале
90-100 %	высокий	«5»
70-89 %	повышенный	«4»
50-69 %	средний	«3»
Меньше 50%	ниже среднего	«2»

За работу выставляется одна оценка, соответствующая среднему баллу:

5/5 – оценка «5», 4/5 или 5/4 – оценка «5», 4/4, 4/3, 3/4 - оценка 4; 3/3 – оценка «3».

При одной неудовлетворительной оценке из двух возможных работа считается невыполненной.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 10-11 классах - 350-450 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 10-11 классах - 3- 4 стр.

К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за

соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словарного и грамматического строя речи;  
стилевое единство и выразительность речи;  
число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза, больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

#### Обучающие работы:

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающихся работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности ученика;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2-3 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### Диагностическая тестовая работа

Качество освоения программы	Уровень достижения	Отметка в балльной шкале
90-100 %	высокий	«5»
70-89 %	повышенный	«4»
50-69 %	средний	«3»
Меньше 50%	ниже среднего	«2»

Оценка результатов деятельности педагогических работников осуществляется на основании:

□ мониторинга результатов образовательных достижений обучающихся, полученных в рамках внутренней оценки в рамках процедур внешней оценки;

– мониторинга уровня профессионального мастерства учителя (анализа качества уроков, качества учебных заданий, предлагаемых учителем).

Литература

Формами контроля освоения программного материала обучающимися средней школы по литературе и родной литературе являются:

Устные:

устный ответ (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях),

сообщение устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

проект выразительное чтение наизусть инсценирование дифференцированный зачёт

Письменные:

– сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

– создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)

– составление таблиц

– диагностическая тестовая работа

– контрольная работа

Устный ответ (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв т.д.):

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (10—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;

хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

**Высокий уровень (Отметка «5»)** оценивается сообщение, соответствующее критериям:

- Соответствие содержания заявленной теме
- Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
- Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

- Свободное владение монологической литературной речью.

- Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие

их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не дает ответ.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый, от другого лица, художественный)

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;

- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
  - достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
- Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если
- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
  - содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
  - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
  - лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
  - стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если
- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
  - работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
  - допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
  - беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
  - стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если
- работа не соответствует теме и заданию или работа не предоставлена;
  - допущено много фактических неточностей;
  - нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
  - крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
  - нарушено стилевое единство текста. Выразительное чтение наизусть:

Критерии выразительного чтения	Баллы
правильная постановка логического ударения;	1
соблюдение пауз	1
правильный выбор темпа	1
соблюдение нужной интонации	1
безошибочное чтение	1

Высокий уровень «5»- 5 баллов (выполнены правильно все требования); Повышенный уровень «4» - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); Базовый уровень «3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

Низкий уровень «2» - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	Баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять содержание произведения по иллюстрациям без предварительного прочтения	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1



Высокий уровень «5» - 5 баллов (выполнены правильно все критерии) Повышенный уровень «4» – 4 балла (не соблюдены 1-2 критерия)  
 Базовый уровень «3» - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  
 Низкий уровень «2» - менее 2 баллов (допущены ошибки более чем по трем требованиям Составление таблиц:

Критерии	баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);  
 «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);  
 «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);  
 «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

#### Сочинение.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 10-11 классах – 4-6 страниц (300-350 слов). Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая— за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно- тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

**Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один- два речевых недочета.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две- три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно

полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи

между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Диагностическая тестовая работа:

Качество освоения программы	Уровень достижения	Отметка в балльной шкале
90-100 %	высокий	«5»
70-89 %	повышенный	«4»
50-69 %	средний	«3»
Меньше 50%	ниже среднего	«2»

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов): **Высокий уровень (Отметка «5»)** ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и

последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

**Повышенный уровень (Отметка «4»)** ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также

делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются

две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

**Низкий уровень (Отметка «2»)** ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

## Критерии оценивания учебного предмета родной (татарский) язык

### 10-11 класс

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как учителей, так и обучающихся.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне среднего общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится», включенные в данную программу.

Система оценки достижения планируемых результатов предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

### **Критерии оценивания устных ответов обучающихся**

Устные ответы обучающихся предполагают монологическую и диалогическую формы. Правильность речи монолога и диалога оценивается по одним и тем же критериям.

Проверяются следующие навыки и умения обучающихся:

- понимать основную тему;
- подбирать и упорядочивать необходимый для решения коммуникативной задачи материал (эпизод из собственного жизненного опыта, прочитанный или прослушанный текст, эпизод из кинофильма, рассказ другого человека и т. д.);
- проявлять свое отношение к предмету высказывания, понимать возможность разных толкований этого вопроса;
- проявлять определенный уровень творческой деятельности, при этом: трансформировать полученную информацию, воссоздавать ее сжато, выборочно, своими словами, изменяя форму изложения, стиль и т. д. соответственно замыслу высказывания; создавать оригинальный текст определенного стиля речи; аргументировать высказанные мысли, убедительно опровергать ошибочные доказательства; излагать материал выразительно, уместно, экономно, показывать богатство лексических и грамматических средств.

Оценка «5» ставится, если обучающийся понимает и полно, последовательно и правильно с точки зрения норм литературного татарского языка излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 ошибку, которую сам исправляет и 1 недочет в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и непоследовательно, допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, ошибки в языковом оформлении излагаемого; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за

рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

### **Диктант**

Диктант – одна из основных форм обучения школьников орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание школьников, правильно организует мысли, учит самопроверке. Для диктанта целесообразно использовать связные тексты. Они должны отвечать нормам современного татарского литературного языка.

Примерный объем текста для диктанта:

Базовый уровень: 10 класс – 80–90 слов; 11 класс – 90–100 слов.

Углубленный уровень: 10 класс – 130–135 слов; 11 класс – 135–140 слов.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится, если имеется 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 орфографическая ошибка и 2 пунктуационные ошибки.

Оценка «3» ставится, если имеются 4 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеется 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок.

Примечание: если к диктанту дано дополнительное грамматическое задание, объем текста уменьшается на 10–15 слов и ставится две оценки.

За дополнительное задание ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно.

Оценка «3» ставится, если половина заданий выполнены правильно.

Оценка «2» ставится, если 1/3 часть выполнена правильно.

### **Сочинение**

Обучающиеся в сочинениях должны показать следующие умения и навыки:

- правильно составить план (с точки зрения содержания и стилистики);
- раскрыть тему сочинения полностью;
- правильно и убедительно излагать свои мысли с приведением фактов, с логичным заключением.

При проверке сочинения нужно обратить внимание на такие элементы, как содержание, структура, последовательность излагаемых событий, словарный запас, правильное использование грамматических и орфографических правил и т.д. Также при оценке сочинения нужно обратить внимание на полное раскрытие темы, правильное использование материала, наличие/отсутствие подтверждающих фактов, многочисленные повторы.

При анализе языка сочинения нужно обратить внимание на использование языковых средств.

Нормы слов в сочинениях:

Базовый уровень: 10 класс – 100–110 слов; 11 класс – 110–120 слов.

Углубленный уровень: 10 класс – 160–170 слов; 11 класс – 170–180 слов.

За сочинение ставится 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание:

Оценка «5» ставится, если тема полностью раскрыта, показано личное отношение к теме, отбор лексического материала оправдан, языковой материал выбран правильно.

Оценка «4» ставится, если показано хорошее знание тематического материала, правильно выражены мысли, обобщения и выводы, сочинение написано на правильном литературном языке.

Оценка «3» ставится, если работа соответствует теме, но даны схематичные ответы, при изложении материала допущены некоторые неточности или нарушена последовательность изложения.

Оценка «2» ставится, если показано плохое знание темы сочинения.

### **За грамотность**

Оценка «5» ставится, если орфографически и пунктуационно работа оформлена правильно и без ошибок.

Оценка «4» ставится, если имеют 2 стилистические ошибки, не более 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» ставится, если допущены 3 стилистические ошибки и не более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если имеются более 3 стилистических ошибок и более 6 орфографических и пунктуационных ошибок.

### **Изложение**

Текст изложения должен отвечать обучающей, развивающей и воспитательной целям, содержание и язык текста изложения должны быть доступны школьникам.

Нормы слов в изложениях:

Базовый уровень: 10 класс – 105–110 слов; 11 класс – 110–120 слов.

Углубленный уровень: 10 класс – 115–125 слов; 11 класс – 125–135 слов.

Критерии оценивания изложения:

- уровень понимания содержания текста;
- передача содержания текста;
- последовательность основной мысли и связей между частями;
- правильный выбор слов, составление правильных предложений, порядок и связи слов в предложениях, использование разнообразных предложений, составление предложений с прямой и косвенной речью;
- положительные стороны языка изложения (слово, типы предложений, правильное использование словарного запаса);
- орфографические, пунктуационные ошибки.

За изложение ставится 2 оценки: за содержание и грамотность.

За содержание:

Оценка «5» ставится, если правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Оценка «4» ставится за работу, в которой незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеется 1 фактическая или речевая неточность.

Оценка «3» ставится, если имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, обучающийся не всегда точно использует слова.

Оценка «2» ставится, если имеются значительные отступления от авторского текста, главной части, основной мысли, пропускаются важные эпизоды, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

За грамотность:

Оценка «5» ставится, если отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки. В работе допустимо 1 исправление.

Оценка «4» ставится за работу, в которой имеется не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки и 1 исправление.

Оценка «3» ставится за работу, в которой имеется 3–5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка и 1 исправление.

Оценка «2» ставится за 6 и более орфографических и 3–4 пунктуационные ошибки и 3–4 исправления.

### **Тест**

При проведении теста проверяются знания по всему изученному материалу.

При проверке теста ставятся следующие оценки:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если 2/3 части заданий выполнены правильно.

Оценка «3» ставится, если половина заданий выполнена правильно.

Оценка «2» ставится, если 1/3 часть заданий выполнена правильно или в целом не выполнена.

### **Проектная работа**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Критерии оценивания (по баллам):

- 1) обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 3 баллов);
- 2) владение грамотной речью (от 0 до 2 баллов);
- 3) качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
- 4) качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
- 5) умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
- 6) дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 15.

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 12 до 15 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получает от 10 до 12 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получает от 7 до 10 баллов.

## **Критерии оценки результатов по учебному предмету «Родная (татарская) литература» 10-11 класс**

### **Устные ответы**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по учебному предмету «Родная (татарская) литература».

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых на уроке и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в историческом, историко-культурном контексте;
- умение владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, правильно, бегло и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по «Родной (татарской) литературе» используются следующие критерии:

Оценка «5» ставится за ответ, который обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст для аргументации своих выводов; умение объяснить связь произведения с эпохой; умение свободно владеть монологической речью.

Оценка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; умение хорошо владеть монологической литературной речью. Однако при ответе допускаются 1-2 неточности.

Оценка «3» ставится за ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения; выявляющий недостаточное свободное владение монологической речью. Отмечается ряд недостатков в композиции и языке ответа, а также несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса. В то же время при ответе допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценка «2» ставится за ответ, который обнаруживает незнание содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, выявляет слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### ***Чтение стихотворения наизусть***

Оценка «5» ставится, если обучающийся твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» ставится, если обучающийся знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, но самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится, если обучающийся читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится, если обучающийся нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

### ***Выразительное чтение***

Требования к выразительному чтению – правильная постановка логического ударения, соблюдение пауз, правильный выбор темпа чтения, соблюдение нужной интонации, безошибочное чтение.

Оценка «5» ставится, если правильно выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

### ***Чтение по ролям***

Требования к чтению по ролям – своевременное чтение своих слов, подбор правильной интонации, безошибочное чтение, выразительное чтение.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если допущены ошибки по одному требованию.

Оценка «3» ставится, если допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки по трем и более требованиям.

### ***Пересказ текста***

Требования к пересказу – самостоятельный, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану) последовательный пересказ содержания прочитанного, правильные ответы на вопросы, умение подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков из текста.

Оценка «5» ставится, если выполнены все требования.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допускает 1-2 неточности и сам исправляет их.

Оценка «3» ставится, если обучающийся пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не может передать содержание прочитанного.

### ***Сообщение***

Требование к сообщению – соответствие содержания заявленной теме, умение логично и последовательно излагать материалы доклада, свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения, свободное владение монологической литературной речью, наличие презентации, иллюстрации, схем и т. д.

Оценка «5» ставится, если сообщение соответствует всем критериям.

Оценка «4» ставится, если сообщение отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает возможность наличия 1-2 ошибок, которые обучающийся исправляет сам, и 1-2 недочетов в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не знает большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, непоследовательно и неуверенно излагает материал.

## **Критерии оценки сочинений по учебному предмету**



## **«Родная (татарская) литература»**

В основу оценки сочинений по учебному предмету «Родная (татарская) литература» должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы конкретного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

За сочинение в 10-11 классах ставятся две оценки: за содержание и за грамотность.

### **Оценка за содержание:**

Оценка «5» ставится за сочинение, в котором глубоко и аргументированно раскрывается тема, работа свидетельствует об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении делать выводы и обобщения, логически и последовательно излагать мысли; сочинение стройное по композиции; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; допускаются 1-2 неточности.

Оценка «4» ставится за сочинение, которое достаточно полно и убедительно раскрывает тему с незначительными отклонениями от нее; работа свидетельствует о хорошем знании литературного материала и других источников по теме сочинения, умении пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; сочинение логическое и последовательное в изложении содержания, написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; допускаются две-три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Оценка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеются не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» ставится за сочинение, в котором не раскрывается тема, работа свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### **Оценка за грамотность:**

Оценка «5» ставится, если допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

Оценка «4» ставится, если допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, и 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится, если допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматических ошибки).

Оценка «2» ставится, если допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных или 7 грамматических ошибок.

### **Критерии оценки тестирования по учебному предмету «Родная (татарская) литература»**

При тестировании учитель может воспользоваться вопросами, представленными в учебнике или подобрать свои вопросы. Данный вид контроля позволяет выявить уровень владения изученным материалом, знание изученных произведений, литературных терминов и понятий, умение работать с текстом произведений.

Оценка «5» ставится, если выполнено 90-100% заданий теста.

Оценка «4» ставится, если выполнено 70-89% заданий теста.

Оценка «3» ставится, если выполнено 50-69% заданий теста.

Оценка «2» ставится, если выполнено менее 50% заданий теста.

### **Критерии оценки проектной деятельности по учебному предмету «Родная (татарская) литература»**

Проектная деятельность является неотъемлемой частью образования. Она способствует повышению мотивации и эффективности учебной деятельности. Критерии оценивания (по баллам):

- обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 3 баллов);
- социальное и прикладное значение полученных результатов, выводы (от 0 до 2 баллов);
- качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
- качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
- умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
- дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 15.

Выставление оценок:

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 12 до 15 баллов. Оценка «4» ставится, если ученик получает от 10 до 12 баллов. Оценка «3» ставится, если ученик получает от 7 до 10 баллов. Неудовлетворительные отметки не выставляются, проект не зачитывается.

### **План контрольно-оценочных мероприятий по учебному предмету «Родная (татарская) литература»**

	<b>Мероприятия</b>	<b>Класс</b>	<b>Уровни проведения</b>	<b>Основные процедуры оценки</b>	<b>Сроки проведения</b>
.	Стартовая диагностика	1 0-11	Школьный	Внутренняя оценка	В начале учебного года
.	Текущая, тематическая оценка	1 0-11	Школьный	Внутренняя оценка	Постоянно
.	Промежуточная оценка (контрольные, проверочные работы)	1 0	Школьный	Внутренняя оценка	В конце учебного года
.	Итоговая оценка Промежуточная аттестация	1 0-11	Школьный	Внутренняя оценка	В конце учебного года

### **Критерии оценивания предметов история, обществознание, право**

#### **Критерии оценки устного ответа:**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку

или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов;

5. Полностью не усвоил материал.

### **Критерии оценки письменного ответа:**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий;

4. Допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).

3. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих (исторических) терминов.

3. Не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

4. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

2. Если правильно выполнил менее половины работы.

3. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

4. Не приступил к выполнению работы.

5. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

#### **Критерии оценки тестовых заданий**

Оценка «5» - 90-100 %

Оценка «4» - 70-89 %

Оценка «3» - 50-69 %

Оценка «2» - менее 50 %

#### **Критерии оценки проектной работы**

Оценка «5»:

- работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта и исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Оценка «4»:

- работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель

сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.

Оценка «3»:

- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.

### **Критерии оценки эссе**

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);
6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
4. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
5. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
3. Не раскрыл проблему;
4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
5. Аргументация отсутствует;
6. Информация дана не в контексте задания.

#### **Критерии оценки работы с историческим источником**

Оценка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

1. Установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
2. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
3. Применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
4. Дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
5. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
6. Аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Оценка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. Определил тип источника и историческую эпоху его появления;
2. Извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
3. Сопоставил факты нескольких исторических источников;
4. Применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
5. Прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
6. Привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Оценка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. Не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
2. На основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
4. Не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Оценка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

1. Не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
2. Не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
3. Пересказал текст источника без его комментирования;
4. Дал ответ не в контексте задания.

#### **Критерии оценивания работы по карте**

Оценка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение одного - трёх объектов.

Оценка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

### **Критерии оценки зачета, заданий в формате ВПР**

Оценка «5» - 80- 100 %

Оценка «4» - 60 - 79 %

Оценка «3» - 40- 59 %

Оценка «2» - менее 40 %

### **Критерии оценивания по географии**

Устные и письменные ответы могут применяться при любом виде оценивания.

*Нормы оценивания устных ответов*

**Отметку «5»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся:

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

**Отметку «4»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но:

- допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п. или, хотя понимает последовательность действий для достижения результата, не может их выполнить верно и получает неверный результат;
- выбирает не все необходимые или не оптимальные источники информации; не всегда верно использует их; или не всегда обращается к источникам;
- допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов, в целом, верно выстраивая свой ответ.

**Отметку «3»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом демонстрирует возможность дальнейшего изучения темы, но допускает значительное число ошибок, а именно:

- показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе, но может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации;



- демонстрируя в целом понимание вопроса, отвечает фрагментарно, без формулирования выводов; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметку «2»** рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности;
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации, понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Образовательная организация может дополнить эти рекомендации по оцениванию устных ответов, добавив свои критерии, например: проявление креативности, демонстрация понимания методов научных исследований, приведение примеров связи с реальными современными жизненными ситуациями и т. п. Эти критерии также должны быть заранее известны обучающимся.

#### *Оценивание письменных ответов*

Письменные работы используются в разных видах оценивания.

При текущем контроле письменный опрос может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем, чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется, с учетом особенностей класса, организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать как задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры...», «объясните...», «опишите...», «на основе анализа... сделайте вывод», так и задания с другими формулировками.

### **Оценивание практических работ**

#### *Критерии оценивания:*

**К отличным** следует отнести построенные обучающимися диаграммы, глядя на которые, можно быстро определить и сравнить, как изменялись объемы и доля отдельных электростанций в производстве электроэнергии.

**К хорошим** – те, по которым можно быстро определить и сравнить или только динамику изменения объемов, или динамику, или только изменение в структуре производства электроэнергии.

**К удовлетворительным** – те, по которым можно, но трудно определить и сравнить, как изменялись объемы и доля отдельных электростанций в производстве электроэнергии

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

### **Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии**

Образовательная организация, согласно ФОП СОО, сама разрабатывает требования к организации проектной и исследовательской деятельности, ее содержанию.

Проектная и исследовательская виды деятельности, связанные с изучением географии в средней школе, позволяет обучающимся не только углубленно изучить предметное содержание, но и овладеть опытом исследований, применить полученные знания для решения конкретной проблемы, составления географического прогноза, оценки геоэкологической ситуации и т. п. Целями проектной и исследовательской деятельности в географии являются, в том числе, развитие критического и креативного мышления, умений работать в команде (в случае участия в групповом проекте), анализировать данные.

Проектная и исследовательская виды деятельности обладают большим потенциалом для повышения мотивации, интереса к предмету. Работая над проектом или исследованием по географии, обучающийся так или иначе соприкасается с реальными жизненными проблемами, в решении которых принимают участие географические науки, учитывая современные исследования на стыке наук. Это дает возможность выйти за рамки предметного содержания, наглядно увидеть комплексный характер проблем, применить свои знания и определить наиболее эффективное решение проблемы для определенной территории.

Обучающиеся могут выполнять или учебное исследование, или проект. Они имеют общие черты, но также значительные различия, которые следует учитывать при оценивании этих видов работ. Задача исследования – собрать и обобщить информацию по определенной проблеме, предложить гипотезу и оценить ее с разных точек зрения. Задача проекта – найти

практический способ для решения проблемы, создать определенный продукт. Таким образом, исследование связано с изучением реальных ситуаций, географических объектов, процессов, взаимосвязей между ними, прогнозированием их взаимовлияния или изменения. А проектная деятельность нацелена на создание продукта, отвечающего определенным выявленным и уточненным в ходе работы критериям и задачам. В итоге для оценки результата для учебного исследования важно, насколько корректно изучен вопрос, все ли аспекты рассмотрены, насколько корректно сформулирована и проверена гипотеза, насколько качественно проведен эксперимент (если он требуется), обработаны его результаты и сделаны выводы. Для проекта также важна корректность исходных данных, но большое значение имеет соответствие полученного продукта задачам, которые он должен решать. Выполнение проекта завершается созданием и представлением определенного продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей, реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Проектная и исследовательская виды деятельности ориентируются в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объем которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. К средней школе обучающиеся уже имеют некоторый опыт, их степень самостоятельности достаточно высока. Учитель помогает в выборе темы, целей и задач, методов исследования или осуществления проектной деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах, принимает готовую работу. Как правило, степень помощи учителя соответствует индивидуальным особенностям обучающихся и может быть различна для каждого школьника на разных этапах работы. Однако в средней школе каждый обучающийся уже должен проявить некоторую степень самостоятельности в исследовательской и проектной деятельности.

При работе над проектом обучающиеся применяют как предметные, так и универсальные учебные действия: познавательные, регулятивные, коммуникативные (особенно в случае выполнения группового исследования или проекта).

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП СОО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии в средней школе не отличаются.

*Таблица 7 Оценка проектной/исследовательской деятельности обучающихся*

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы<sup>1</sup></i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2

Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
<del>Использование имеющихся</del> географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

<sup>1</sup> 0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная;

2 – деятельность оценивается как выполненная.

#### *Шкала перевода баллов в школьную отметку*

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями.

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Например, при оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий может быть учтено выполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов; при оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники; при оценке

картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т. п. Также используются дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность при решении проблемы, предложение нескольких путей решения с анализом рисков и преимуществ каждого, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы, демонстрация возможностей применения межпредметных связей и реализации их в конкретном продукте и т. п. Эти «дополнительные» критерии также должны быть известны обучающимся заранее.

Межпредметные исследования и проекты оцениваются по тем же критериям. По решению образовательной организации для них могут быть предусмотрены дополнительные параметры оценивания, связанные с их особенностями:

- затрагивают проблему, которая решается путем применения знаний и умений как минимум двух учебных предметов;

- при выполнении применяются способы деятельности и методы исследования разных учебных дисциплин;

- при выполнении консультируют педагоги как минимум двух учебных предметов.

Предполагается, что обучающийся, выполняющий исследование или проект, должен уметь

- объяснить выбор методов исследования различных наук для реализации целей и задач;

- применить различные предметные знания и умения, осознавая в каждом случае риски и ограничения для решения конкретной задачи в ходе выполнения межпредметного исследования (проекта);

- использовать УУД применительно к содержанию разных учебных предметов.

Ориентация на перечисленные умения позволяет выявить специфические для межпредметного проекта дополнительные критерии оценивания и по желанию образовательной организации включить их в перечень учитываемых при оценивании проекта.

### **Итоговое оценивание**

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по географии осуществляется образовательной организацией в конце 10 класса, а также по завершении обучения на уровне среднего общего образования.

Отметим, что в перечень мероприятий по оценке качества образования, названных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 и утвержденных Правилами проведения мероприятий по оценке качества образования, включены также Всероссийские проверочные работы (ВПР). Образовательные организации могут использовать данное мероприятие по оценке качества образования для промежуточной аттестации, проводимой в рамках реализации образовательной программы среднего общего образования. В соответствии с Правилами образовательные организации включают ВПР в расписание учебных занятий. Федеральная служба по надзору в сфере образования утверждает сроки и перечень учебных предметов, по которым будут проводиться работы, не позднее чем за 3 месяца до начала учебного года. Решение о проведении ВПР могут принимать также исполнительные органы субъектов Федерации.

Проведение объективного итогового оценивания по географии в 11 классе позволяет проконтролировать соответствие достижений обучающегося требованиям к предметным образовательным результатам. Итоговое оценивание в 10 классе, сохраняя контролирующую

функцию, помогает провести диагностику для корректировки образовательного процесса в 11 классе, более точно организуя дифференцированный подход в соответствии с образовательными достижениями обучающихся.

Поскольку обучающиеся в 9 классе были аттестованы в школе (имеется в виду внутришкольная аттестация) за курс географии основной школы 5–9, то на уровне среднего общего образования школьники, не выбравшие экзамен по географии для государственной итоговой аттестации (ГИА) в виде единого государственного экзамена (ЕГЭ), должны быть аттестованы образовательной организацией. Форму и порядок проведения аттестации по географии в 10 и 11 классах определяет образовательная организация. Это может быть устный экзамен или зачет по билетам, письменная контрольная работа.

В итоговую проверочную работу должны быть включены задания, позволяющие оценить сформированность умений использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.), методы географических исследований.

Целесообразно использовать комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации). Комплексные задания рекомендуется также использовать для оценки сформированности умений применять полученные географические знания и умения для решения проблем, возникающих в жизненных ситуациях. Выполнение каждого задания оценивается в баллах по заранее определенным и известным обучающимся критериям.

### **Критерии оценивания по математике (включая алгебру и начала математического анализа, геометрию, вероятность и статистика)**

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по обществознанию являются приложением к рабочей программе по предмету соответствующего уровня. Разработаны на основе следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);
- Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);
- приказ Минпросвещения России от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключённых учебников»;
- приказ Минпросвещения России от 21 мая 2024 г. № 347 «О внесении изменений в приказ Минпросвещения России от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного

общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключённых учебников»»;

- приказ Минпросвещения России от 4 октября 2023 г. № 738 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

- Концепция развития математического образования в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации; протокол от 24 декабря 2013 г. № 2506-р).

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

- приказ Минпросвещения России от 2 августа 2022г. № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

- приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Математика» в 2025/2026 учебном году (документ размещен на информационном портале «Единое содержание общего образования»);

- Положение о системе оценивании обучающихся МАОУ «Полилингвальная гимназия «Адымнар-Альметьевск»;

- Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «Полилингвальная гимназия «Адымнар-Альметьевск».

### **Общие положения**

1. Оценивание по математике в 5-9 и 10-11-х классах осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит обучающихся с основными положениями, критериями и нормами оценивания по предмету.

2. Родители вправе получить информацию о критериях и нормах оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя.

3. При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность применения знаний;
- полнота и правильность ответа, степень понимания и корректность использования математических терминов;

- аккуратность выполнения письменных работ;

- особенности развития обучающегося.

4. Система оценивания обучающихся МАОУ «Полилингвальная гимназия «Адымнар –Альметьевск» является критериальной и включает в себя оценивание в ходе учебного процесса (формирующее (текущее оценивание) и оценивание результата обучения

(констатирующее оценивание), в том числе итоговое оценивание за отчетный период.

### **Многообразие видов и форм оценивания**

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- входная диагностика, направленная на оценку готовности обучающихся к обучению в следующем учебном классе;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся.

Государственная итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, выходит за рамки внутришкольного контроля.

**Стартовая или входная диагностика** проводится учителем или администрацией образовательной организации в рамках внутришкольного мониторинга в целях оценки готовности обучающихся к обучению.

**К текущему оцениванию** по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

### **Тематическое оценивание**

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно использование контрольных работ. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий.

**Итоговое оценивание (промежуточная аттестация)** осуществляется в конце



полугодия и (или) года обучения. Традиционно итоговый контроль по математике проводится в форме контрольной работы (теста, устного зачета), состоящих из нескольких заданий различной сложности.

### **Оценивание обучающихся** **Оценивание устного ответа обучающегося**

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:*

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя*

*сформированность монологической речи и полное владение содержанием.*

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:*

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

но при этом:

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажавшие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

***Отметка «3»** за ответ ставится в следующих случаях:*

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания

обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

**Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях:**

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### Критерии оценивания письменных работ по математике

Отметка в баллах	Критерии выставления отметок
5	<ul style="list-style-type: none"><li>— работа выполнена полностью;</li><li>— в логических рассуждениях и обоснованиях нет ошибок;</li><li>— в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала)</li></ul>
4	<ul style="list-style-type: none"><li>— работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки);</li><li>— допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки)</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>— допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>— допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере;</li><li>— работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний, умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно</li></ul>

### Общая классификация ошибок

*Грубыми считаются ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

*К негрубым ошибкам* следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- неумение выполнять задания в общем виде.

*Недочетами* являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

За *орфографические ошибки*, допущенные учениками, оценка *не снижается*; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов*, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочеты в работе.

### Критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии

Отметка в баллах	Критерии выставления отметок
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы;</li> <li>— рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство;</li> <li>— пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения;</li> <li>— обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях</li> <li>— работа выполнена полностью</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи;</li> <li>— воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике;</li> <li>— смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию;</li> <li>— сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи;</li> <li>— обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций</li> </ul>

3	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя;</li> <li>— не допускал существенных ошибок в формулировках;</li> <li>— затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе;</li> <li>— смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя;</li> <li>— действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>— запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца;</li> <li>— не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера;</li> <li>— не может дать пояснения своими словами;</li> <li>— испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации</li> </ul>

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

При использовании накопительной системы оценивания суммируются все баллы, включая баллы за устные ответы (1 балл соответствует критериям устного ответа на «5») и баллы за выполнение письменных заданий, с дальнейшим переводом их в итоговую отметку за работу на уроке:

«5»	«4»	«3»	«2»
с 90% -100%	с 70- до 90%	с 50- до 69%	до 49%

### НОРМЫ ОЦЕНОК МАТЕМАТИЧЕСКОГО ДИКТАНТА, ТЕСТА

выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

*Высокий уровень (оценка «5»):* число верных ответов —от 90 до 100%

*Повышенный уровень (оценка «4»):* число верных ответов —от 70 до 89%

*Базовый уровень (оценка «3»):* число верных ответов -от 50 до 69%

*Низкий уровень (оценка «2»):* число верных ответов менее 50%

### Критерии оценивания по информатике

Оценивание предметных результатов обучения по информатике на базовом и углубленном уровне основного общего и среднего общего образования в ходе внутришкольного мониторинга направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в представлениях, знаниях, умениях, навыках);
- установление причин затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их ликвидацию.

Смысл новых подходов к оцениванию в том, что достижение предметных и метапредметных результатов проверяется интегративно на заданном уровне изучения предмета. Для этого описание образовательных результатов детализировано в образовательных программах, и они стали критериями успешности освоения образовательной программы соответствующего уровня. Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы пошагово двигаться к достижению описанных предметных результатов и контролировать успешность учебной работы на каждом шаге.

**Внутреннее оценивание** ориентировано на потребности и возможности обучающихся, используется в ходе образовательного процесса для диагностики постепенного формирования предметных результатов на заданном уровне. Материалы для процедур внутренней оценки готовятся или подбираются учителями информатики образовательной организации. Материалы для **внешней оценки** готовятся централизованно на федеральном или региональном уровне.

При выборе, подготовке и использовании проверочных материалов следует понимать и учитывать принципиальное различие в требованиях к предметным результатам изучения информатики, которое состоит в следующем:

- на базовом уровне речь идет, как правило, о формировании общих представлений об изучаемых понятиях и методах, о воспроизведении нескольких базовых алгоритмов, о практических навыках использования программного обеспечения;
- углубленный уровень характеризуется свободным оперированием понятиями, алгоритмами, методами; освоением обучающимся более широкого содержания, связанного с представлением информации, кодированием, элементов математической логики, теории графов, компьютерного моделирования, программирования и искусственного интеллекта.

Внутреннее и внешнее оценивание независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки достижения планируемых результатов. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – *предметные и метапредметные результаты обучения*), и по форме контроля (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.). Успешность прохождения процедур внутреннего оценивания позволяет обучающимся подготовиться к успешному прохождению процедуры внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ). Поэтому при выстраивании внутренней системы оценивания следует иметь в виду подходы, используемые во внешнем оценивании, в рамках которого проверяются следующие знания и умения:

- по завершении **основного общего образования** на ОГЭ по информатике проверяется достижение следующих результатов:

**на уровне воспроизведения знаний** проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы организации файловой системы;

**на уровне применения своих знаний** в стандартной ситуации проверяются умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера;

**на уровне применения знания в новой ситуации** проверяются сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий;
- по завершении **среднего общего образования** проверяемые на ЕГЭ предметные требования различны для базового и углубленного уровня изучения; по **видам деятельности** большая часть проверяемых умений относится к функциональному уровню:
- владение стандартными приемами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ, использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных;
- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из следующих: C#, C++, Pascal, Java, Python), представление о базовых типах данных и структурах данных, умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;

- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;
- умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов;
- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), письменный опрос (диктант, интеллект-карта, тесты, цифровые сервисы и пр.), тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

**Устный опрос** может использоваться на уроке многократно – во время и после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Получение 50% баллов от максимально возможного соответствует нижней границе для получения **отметки «3»**, для получения **отметки «4»** должно быть набрано не менее 60% баллов, для получения **отметки «5»** необходимо получить более 80% баллов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правила их перевода в отметку.

**Письменный опрос** дает возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Письменный опрос используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения, закрепления умений и их систематизации. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и шкала перевода набранных баллов в отметку (такие же, как при устном опросе). Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

**Тест** – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используют для проверки теоретических

знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала.

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий. Другой способ наполнения формирующего тестирования заданиями – в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии).

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

85–100% правильных ответов – **отметка «5»**;

65–84% правильных ответов – **отметка «4»**;

55–64% правильных ответов – **отметка «3»**;

<55% правильных ответов – **отметка «2»**.

**Контрольная работа** – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями. В силу ограниченного времени на изучение информатики как на базовом, так и на углубленном уровне основного общего образования лучше использовать облегченный аналог – самостоятельную работу в составе урока обобщения и систематизации



изученной темы. На уровне основного общего образования достаточно проводить по одной итоговой контрольной работе в учебном году. На уровне среднего общего образования при углубленном изучении информатики необходимо предусмотреть контрольные работы по завершении изучения большой темы целиком.

Рекомендуются следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

**отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;

**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

**Практическая работа** проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. Практические работы по информатике выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов, написание программы к задаче и пр. Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. *Практическое упражнение* – это кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений. В средней школе практические упражнения более длительные. К ним относится, например, информационный бой (аналог математического боя), тренинг на скоростное решение тривиальных задач по большей части на программирование.

В условиях, когда на учебный предмет отведен один час в неделю, оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения, в зависимости от специфики класса, могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и учеников в классе или быть предложены в качестве домашнего задания.

Критерии оценивания практических упражнений должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и правилах перевода баллов в отметку.

**Кейс** («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и

формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики на уровнях основного общего и среднего общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе «Цифровая грамотность» есть предметный результат «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

С использованием кейса можно изучать новый материал и одновременно диагностировать его усвоение. При подготовке ситуаций кейса следует сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. Выполнение кейса соответствующего уровня (первого, второго или третьего) будет соответствовать выставляемой отметке (соответственно, отметке «3», «4» или «5»).

**Проектная работа** – это творческая продуктивная деятельность обучающихся, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающихся. Проекты выполняются индивидуально, в группе, в паре в ограниченный период времени (от месяца до нескольких месяцев) по запланированным шагам и с ограниченными ресурсами. Проект обычно охватывает большой тематический раздел и содержит несколько тем, объемных экспериментов или комплексных заданий. Проводится проект во внеурочное время. Отличается по степени самостоятельности такой работы. Тематика может быть задана, но цель и гипотезу большой исследовательской работы должны формулировать обучающиеся, также самостоятельно они подбирают оборудование и другое оснащение, составляют план работы и выполняют проект. Роль учителя – консультационно-контролирующая.

Проектный подход в образовании гарантирует *уникальный результат за определенное время с просчитанными ресурсами и технологичными этапами работы ограниченного круга исполнителей.*

По ведущей деятельности и планируемому результату школьные проекты по информатике можно разделить следующим образом:

Тип проекта	Суть деятельности и получаемый результат
-------------	--

<b>Исследовательский (учебное исследование)</b>	Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы (или выдвижение гипотезы), изучение теории по исследуемому вопросу, подбор методов исследования и практическое овладение ими, т.е. проведение экспериментов или их моделирование для научного обоснования подлинности полученных результатов, собственные выводы
<b>Практико-ориентированный</b>	Получение конечного продукта или услуги в материальном воплощении для практического применения или демонстрации
<b>Информационный</b>	Получение конечного результата интеллектуальной деятельности в виде информационного продукта (публикации в СМИ, компьютерной программы, реферата и др.) или результата его материальной реализации (книги, песни, сценария и др.). В большинстве случаев является частью более крупного проекта
<b>Творческий (в сфере литературы и искусства)</b>	Проект отличает его продукт, который содержит в себе элементы культурно-массового значения: литература, музыка, изобразительное или декоративно-прикладное искусство, мультфильм или кинофильм, фотоэкспозиция и т. п.
<b>Игровой (досуговый)</b>	Целью проекта является подготовка какого-либо досугового мероприятия: спектакля, танцевальной постановки, викторины, конкурса или игры

В 5–7 классах основной школы у обучающихся множество идей, которые настоятельно требуют выхода, поскольку идет становление характера и активный поиск своего места в коллективе, поэтому работа в группах здесь чаще всего приводит к либо к распаду групп на пары единомышленников (в лучшем случае), либо на постоянные перебежки из одной группы в другую. Но в то же время этот возраст самый активный и благодарный в отношении проектной деятельности. Школьники уже многое знают и могут, но еще много всего хотят. Поэтому у обучающихся может быть одновременно в работе несколько самых разных проектов – от практически «безумных» до прекрасных идей. Обучающиеся только учатся видеть проблемную ситуацию и анализировать ее, ставить цели, описывать актуальность темы и находить пути решения, планировать работу и оценивать ее качество. Важно, что в этот период в проектной деятельности у обучающихся имеется возможность освоить конкретные роли в конкретном проекте, следовательно, у них формируются метапредметные и личностные результаты. Учитель может ненавязчиво вбрасывать свои заготовки по ролям и темам, обсудив их с ребятами.

Проекты, которые следует реализовывать в основной школе, имеют прежде всего формирующее значение, они обеспечивают накопление и развитие личностного социального опыта ребенка. Роли обучающихся основной школы в большинстве своем исполнительские с ограниченным функционалом. Например, в межпредметных информационно-экологических проектах могут быть статистики (собирающие данные), аналитики (делающие выводы), инженеры (реализующие новые решения). Однако по мере накопления опыта проектной деятельности могут определяться явные лидеры, претендующие на роль менеджера всего проекта. Возникают иные взаимоотношения внутри группы, новые стимулы для работы.

Начиная с 8 класса, обучающиеся совершенно по-другому работают над проектами. В большинстве своем образовательные интересы обучающихся становятся направленными и устойчивыми, а внеучебная активность снижается. Количество выполняемых школьником проектов становится меньше, но они сложнее и объемнее. Расширяется типология реализуемых проектов, поэтому будут преобладать групповые проекты (парные являются частным случаем групповых). Самый сложный индивидуальный учебно-исследовательский проект будет по силам обучающемуся только в средней школе. Но пробовать можно уже с 8 класса. Учитывая специфику возраста, в основной школе можно использовать все преимущества групповой проектной работы. Групповая работа позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, производить разделение труда и распределение ролей, а достигаемый результат будет значительно выше у группы, чем у каждого в отдельности. При групповой организации работы формируются необходимые **коммуникативные компетенции**. К тому же при такой организации формируется коллективная ответственность и обеспечивается взаимопомощь как со стороны одноклассников, так и со стороны педагога.

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектов не сформировано. Но в любом случае это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для **внутреннего оценивания** предлагаем следующие критерии:

<b>Критерии оценки проекта</b>		<b>Баллы</b>
<b>Область проектных интересов.</b> <b>Интеграция учебных тем естественно-научных предметов</b>	Тема из одной учебной дисциплины	<b>1</b>
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	<b>2</b>
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	<b>3</b>
<b>Использование продукта проекта</b>	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	<b>1</b>
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	<b>2</b>
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	<b>3</b>
<b>Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта.</b> <b>Точки роста проекта</b>	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	<b>1</b>
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	<b>2</b>

	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	<b>3</b>
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	<b>4</b>
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	<b>5</b>
<b>Варианты исполнения</b>	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	<b>1</b>
	Индивидуальный исследовательский	<b>4</b>
	Малая группа (2–3 ученика)	<b>2</b>
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	<b>3</b>
	Общеклассный (все ученики одного класса)	<b>4</b>
	Общешкольный (ученики разных классов)	<b>5</b>
<b>Модульность/самостоятельность</b>	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	<b>1</b>
	Законченный самостоятельный проект	<b>2</b>
<b>Доступность ресурсов (материальных и ментальных)</b>	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	<b>1</b>
	Общедоступные массовые ресурсы	<b>2</b>
<b>Актуальность использования результатов проекта</b>	В школе	<b>1</b>
	В школе и дома	<b>2</b>
	Массовое использование	<b>3</b>

1. *Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов.* Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материала был охвачен, а значит, ценнее проект.

2. *Использование продукта проекта.* Полученный продукт должен быть как можно более универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция, алгоритм для нее: конструкция может перемещаться по заданной траектории, может выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, может быть использована для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая – экономическое обоснование.

3. *Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта.* Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.

Эти критерии можно использовать коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладать специальными знаниями в какой-либо профессиональной или научной области. Дадим обоснование каждого критерия.

4. *Варианты исполнения* в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.

5. *Самостоятельность или модульность* позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.

6. *Доступность ресурсов проекта* определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.

7. *Актуальность использования* результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Вторым этапом или даже основным (единственным) может быть **внешняя экспертная оценка** проекта – комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта.

#### *Экспертная оценка проекта*

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10

		Доступ- ность (качество презен- тации)	Качество презен- тации	Качество презен- тации	Качество презен- тации	0–10
--	--	--	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------

### **Критерии оценивания по физике**

#### **Оценка устных ответов учащихся.**

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

#### **Обобщенные планы изучения основных элементов курса физики.**

Элементы, не выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося, без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки.

Физическое явление.

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
2. Условия при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.
4. Объяснение явления на основе научной теории.
5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт.

1. Цель опыта

2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина.

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. Определение.
4. Формула, связывающая данную величину с другими.
5. Единицы измерения
6. Способы измерения величины.

Физический закон.

1. Словесная формулировка закона.
2. Математическое выражение закона.
3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
4. Примеры применения закона на практике.
5. Условия применимости закона.

Физическая теория.

1. Опытное обоснование теории.
2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.
3. Основные следствия теории.
4. Практическое применение теории.
5. Границы применимости теории.

Прибор, механизм, устройство.

1. Назначение устройства.
2. Схема устройства.
3. Принцип действия устройства
4. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения.

1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.
5. Определять относительную погрешность измерений.

**Оценка письменных контрольных (самостоятельных) работ.**

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную на 80% всей работы правильно, или выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 60% всей работы правильно, или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 60% работы.

**Оценка лабораторных работ.**



Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования охраны труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований охраны труда при выполнении лабораторной работы.

### **Перечень ошибок.**

#### **I. Грубые ошибки.**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований охраны труда при выполнении эксперимента
9. Отсутствие единиц измерения физических величин.

#### **II. Негрубые ошибки.**

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

#### **III. Недочеты.**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Критерии оценивания по биологии.**

Общедидактические

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знания всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
2. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

*Примечание.* При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но -допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

*Примечание.* - учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. - оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий;

делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса

называет лишь некоторые из них.

3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

*Примечание.* Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

*Грубыми считаются ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений , теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

*К негрубым относятся ошибки:*

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

*Недочётам и являются:*

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Требования к написанию школьного реферата.

Защита реферата - одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

#### 1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий.

#### 2. Требования к оформлению титульного листа

В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре - тема реферата, ниже темы справа - Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

#### 3. Оглавление

Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя\*не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

#### 4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое



значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

#### 4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата - 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

#### 6. Требования к заключению

Заключение - часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

#### 7. Основные требования к СПИСКУ изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

#### 8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.

- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

#### 9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

## **Критерии оценивания по химии**

### **Оценка устного ответа.**

#### **Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

#### **Ответ «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

#### **Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

#### **Отметка «2»:**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

### **Оценка экспериментальных умений.**

#### **Отметка «5»:**

- Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу, выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

#### **Отметка «4»:**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

#### **Отметка «3»:**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

#### **Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе:
- эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

### **Оценка умений решать расчетные задачи.**

#### **Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:**

- имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

- отсутствие ответа на задание.

**Оценка письменных контрольных работ.**

**Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка. Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима, дифференцированность учета - установление точных уровней знаний учащихся, что фиксируется в разных оценках.

**Оценка тестовых работ.**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока).

Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок - оценка «5»;
- одна ошибка - оценка «4»;
- две ошибки - оценка «3»;
- три ошибки – оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25-30 правильных ответов - оценка «5»;
- 19-24 правильных ответов - оценка «4»;
- 13-18 правильных ответов - оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов - оценка «2».

**Оценка проектов.**

Проект оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте проекта информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в проекте;

- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

### **Критерии оценивания по физической культуре**

Для устных и письменных ответов определяются следующие критерии отметок:

#### **Отметка «5»:**

- за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

#### **Повышенный «4»:**

- за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

#### **Отметка «3»:**

- за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

#### **Отметка «2»:**

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки.

Для практических занятий, владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок:

#### **Отметка «5»:**

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.

#### **Отметка «4»:**

- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

#### **Отметка «3»:**

- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. **Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.**

#### **Отметка «2»:**

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

- для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяются следующие критерии отметок:

#### **Отметка «5»:**

- учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий, подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

#### **Отметка «4»:**

- учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

**Отметка «3»:**

- более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

**Отметка «2»:**

- учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

**Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок:**

**Отметка «5»:**

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

**Отметка «4»:**

- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

**Отметка «3»:**

- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить **движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.**

**Отметка «2»:**

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

**Критерии оценивания по основам безопасности жизнедеятельности  
и защиты Родины**

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку («3», «4», «5» ).

**Оценка «5»** ставится, когда ученик:

- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.

- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.

- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.

- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.

- Умело пользуются подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.

- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.

- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.

- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.

- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.

- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет.

- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.

- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- Интересуется учебным предметом.

- Полностью овладел программным материалом.

**Оценка «4»** ставится, когда ученик:

- Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.

- С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).

- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.

- Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.

- Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.

- Способен оказать ПМП при различных видах травм.

- Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.

- С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Имеет представление об организации РСЧС.

- Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.

- Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.

- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- Интересуется учебным предметом.

- Полностью овладел программным материалом.

**Оценка «3»** ставится, когда ученик:

- Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна - две темы в изученном разделе.

- Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

- Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.

- Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи.

- Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.

- Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении.

- Имеет слабое представление об организации РСЧС.

- Имеет слабые представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.

- Имеет слабые представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.

- Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- Интересуется учебным предметом.

- Полностью овладел программным материалом.

**Оценка «2»** ставится, когда ученик:

- Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты, пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Не владеет навыками оказания ПМП при различных видах травм.

- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи. \_

- Основной материал не знает, отвечает неуверенно, часто на поставленный вопрос ответить не может.

- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.

- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.

- Не имеет представление об организации РСЧС.

- Не имеет представление о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.

- Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах влияющих на здоровье.

- Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- Не интересуется учебным предметом.

Тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка

«5» - 10 правильных ответов

«4» - 7-9

«3» - 5-6

«2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов

«4» - 14-17

«3» - 10-13

«2» - менее 10 правильных ответов.

### **Критерии оценивания по предмету иностранный язык.**

#### **Критерии оценивания по предмету «Иностранный (английский) язык» на уровне среднего общего образования (10-11 классы)**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Иностранный (английский) язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования.



Разработаны на основе информационно-методического письма об особенностях преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в 2025-2026 учебном году.

### **Говорение Общие критерии оценивания.**

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);
- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания;
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания (для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

**В 10–11 классах** в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

*Продуктивная устная речь:* сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности)

### **Оценивание устной речи. Монолог.**

#### *Оценивание монолога*

<b>Виды заданий</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Отметка</b>
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»



	<p>и самостоятельное (для продуктивных заданий)</p> <p>(допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.</p> <p>Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)</p>	
	<p>Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки).</p> <p>Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»
	<p>Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки).</p> <p>Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»

	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки).</p> <p>Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения.</p> <p>Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
--	--	-----

### Диалог.

#### Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка).</p> <p>Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»
	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы).</p> <p>Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки).</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»

	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки).</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок).</p> <p>Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Диалог этикетного характера	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно.</p> <p>Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»
	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.</p> <p>Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки</p>	«4»

	<p>Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выразить благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.</p> <p>Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки</p>	«3»
	<p>Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выразить благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок</p>	«2»
Диалог – побуждение к действию	<p>Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно.</p> <p>Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка</p>	«5»

	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»

	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

**В 10–11 классах на углубленном уровне обучения** используются также следующие виды высказывания:

- комментарий в связи с прочитанным, прослушанным, увиденным;
- устное обобщение нескольких текстов (письменных или аудиовизуальных);
- комментирование инфографики;
- передача содержания специального текста собеседнику-неспециалисту (пересказ-объяснение);
- полилог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию/мини-дискуссия) на основе ролевых карточек. Модерация разговора/группового взаимодействия.

Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях.

### **Аудирование и чтение**

#### **Аудирование/аудиовизуальное восприятие.**

*Рекомендуемые форматы заданий:* задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

*Аудирование и чтение с извлечением информации.* При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);
- языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).



*Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотром, изучающем чтении:* см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

*Критерии оценивания умений аудирования*

<b>Вид аудирования</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Отметка</b>
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся: – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второ- степенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущест- венные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические	«3»

	и/или 2–3 орфографические ошибки)	
	Обучающийся: – испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); – при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»
С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

**На углубленном уровне** также используются следующие виды работ:

*1) Понимание телепередач, фильмов, видеороликов.*

Контролю и оцениванию подлежат следующие ключевые умения:

- определять основные содержательные моменты видеоматериала, следить за развитием темы и за сменой тем;
- понимать точку зрения/позицию и эмоциональный настрой персонажей видео, в том числе с опорой на визуальную наглядность (манеру речевого и неречевого поведения и т. п.);

- понимать общий контекст показываемых сцен/сюжетов (где, когда, в связи с чем происходит действие и т. п.), в том числе благодаря опоре на видеоряд;
- при однократном предъявлении материала понимать общий смысл четкой нормативной речи;
- при неоднократном предъявлении материала понимать детали, нюансы и подразумеваемые смыслы, распознавать идиомы.

Длительность видеоматериала может составлять от 3–5 (видеоролики) до 10–12 (фрагменты художественных фильмов) минут.

## 2) Критическая оценка и интерпретация прослушанного/просмотренного аудио-/видеоматериала.

Оценивается, прежде всего, *глубина* понимания, т. е. способность понять основные и скрытые смыслы, а также оценить и/или верифицировать услышанные/увиденные сюжеты, утверждения, мнения с помощью сопоставления с другими фактами и мнениями, логического рассуждения, привлечения собственного жизненного опыта, аргументации и пр. Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях.

**Техника чтения:** чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
10	140 (базовый уровень)
	160 (углубленный уровень)
11	150 (базовый уровень)
	170 (углубленный уровень)

## Общие критерии оценивания техники чтения в 10–11 классах

в пределах программы класса:

- 1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);
- 2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.
- 3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

**отметка «5»** – 0–1 ошибка;

**отметка «4»** – 2–3 ошибки;

**отметка «3»** – 4–5 ошибок;

**отметка «2»** – более 5 ошибок.

*Критерии оценивания умений чтения*

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание;</li> <li>выделяет основную мысль после прочтения текста;</li> <li>– выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные;</li> <li>– устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов);</li> <li>– при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)</li> </ul>	5
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание;</li> <li>– выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</li> <li>– выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности);</li> <li>– устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов);</li> <li>– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)</li> </ul>	4
	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание;</li> <li>– с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности;</li> <li>– демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности);</li> <li>– с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов);</li> <li>– при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)</li> </ul>	3
	<p>Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано</p>	2

	с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	
С выбором нужной или интересующей информации	Обучающийся: – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	Обучающийся: – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся: – достаточно полно понимает содержание текста, включая	4

	<p>все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности;</p> <p>– правильно устанавливает причинно- следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности;</p> <p>– при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)</p>	
	<p>Обучающийся:</p> <p>– весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста;</p> <p>– испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации;</p> <p>– с трудом устанавливает причинно- следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности;</p> <p>– при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)</p>	<b>3</b>
	<p>Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа</p>	<b>2</b>

**В 10–11 классах на углубленном уровне** в рамках смыслового чтения проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в содержание текста: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/ интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием прочитанного (объем текста/текстов для чтения – 700–800 слов); читать про себя и устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий; читать про себя несплошные тексты (таблицы, диаграммы, графики, схемы, инфографика) и понимать представленную в них информацию; *анализировать и интерпретировать текст (в том числе художественный)*.

При анализе художественного текста анализируются такие аспекты, как значимость событий в художественном тексте, рассмотрение похожих тем в разных произведениях и другие связи между произведениями одной эпохи или разных эпох, параллели между событиями произведения и реальными событиями жизни, литературно-художественные способы выражения авторской мысли (включая использование основных стилистических фигур и приемов), степень художественной условности в произведении, глобальная оценка

произведения в целом. В шкале оцениваются следующие ключевые умения:

- распознавать авторский замысел и представлять в сжатой форме квинтэссенцию прочитанного;
- высказывать аргументированное мнение о произведении;
- критически оценивать особенности произведения, включая эффективность использования литературных приемов;
- сравнивать различные произведения.

Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях<sup>3</sup>.

### **Письменная речь**

*Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой*

<b>Класс</b>	<b>Проверяемые умения и требуемый объем текстов</b>
10	<p>Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов).</p> <p>Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250</p>

	слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	<p>Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов).</p> <p>Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций</p>

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

**10–11 классы:** владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать



изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

*Критерии оценивания письменного высказывания*

Критерии	Отметка
<p>Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)</p>	«5»
<p>Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки</p>	«4»
<p>Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее <math>\frac{2}{3}</math> необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено</p>	«3»

Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»
--	-----

**На углубленном уровне** также в практике школ используются следующие виды работ:

*1) Письменное реферирование публицистического текста.*

Задача обучающегося – прочитать статью уровня сложности В1+ на актуальную общественную/социокультурную тему и подготовить ее письменное реферативное изложение с выражением собственного отношения к затрагиваемой проблеме в конце реферата.

*2) Письменный перевод.*

Письменный перевод с иностранного языка на русский выступает как особый вид коммуникативной деятельности при углубленном обучении иностранному языку. Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях.

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

**3 балла:** полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения;

**2 балла:** имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

**1 балл:** имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

**0 баллов:** большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10.

Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

**отметка «5»** – 8–10 баллов;

**отметка «4»** – 7 баллов;

**отметка «3»** – 5–6 баллов;

**отметка «2»** – 0–4 балла.

### **Оценивание проектной и исследовательской деятельности**

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?») либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее

соответствие теме, оформление работы, качество презентации,

качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

*Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся*

Параметры	Балл	Критерии
<b>Письменная речь</b>		
<b>Решение коммуникативной задачи</b>		
<b>Содержание и соответствие теме</b> (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
<b>Организация и оформление работы</b>		
<b>Структура работы</b> (наличие всех структурных	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы,	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы

постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
<b>Визуальное оформление</b> (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
<b>Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация</b>	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
<b>Выступление (устная речь)</b>		
<b>Представление работы</b> (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст

	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
<b>Лексико-грамматическое оформление речи</b>	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
<b>Фонетическое оформление речи</b>	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
<b>Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)</b>		
<b>Свобода владения материалом</b>	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
<b>Всего:</b>	<b>Максимум 26 баллов</b>	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

**отметка «5»** – 22–26 баллов;

**отметка «4»** – 18–21 балл;

**отметка «3»** – 14–17 баллов;

**отметка «2»** – 0–13 баллов.