

§4. Методы обучения

Метод обучения – это важнейший компонент урока, представляющий собой рычаг, приводящий в действие его внешние и внутренние ресурсы. Это ключ к достижению триединой цели урока, содержащий необходимые для этого сведения. Это самый подвижный, самый динамичный компонент учебного процесса, тесно связанный со всеми его сторонами. Естественно, что без знания основных характеристик методов обучения глубоко анализировать урок просто невозможно.

Что такое метод вообще? Философская энциклопедия дает ему такое определение: «Метод – форма практического и теоретического освоения действительности, исходящего из закономерностей изучаемого объекта» [212]. Однако особенности учебного процесса обуславливают необходимость уточнения этой достаточно общей формулировки.

И.Д. Зверев дает такое определение методам обучения: «...Методы обучения – это упорядоченные способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся, направленные на достижение целей образования. Эта деятельность проявляется в использовании источников познания, логических приемов, видов познавательной самостоятельности учащихся и способов управления познавательным процессом учителем» [56].

Важно иметь в виду, что, во-первых, в методах обучения в прямой или скрытой форме, но обязательно проектируется познавательная деятельность учащихся, не случайно М.М. Левина прямо говорит, что методы обучения – это сочетание методов преподавания и учения [102]. Именно с помощью методов через содержание учебного материала устанавливается глубокая связь между деятельностью учителя и познавательной деятельностью учеников, и методы являются совместной деятельностью учителя и учащихся. В этой совместной деятельности учитель использует методы преподавания, которые определяются функцией управления деятельностью учащихся, и они могут выступать как методы информационной деятельности учителя и как методы по организации поисковой познавательной деятельности учащихся. Методы познавательной деятельности учащихся относятся к методам учения, обеспечивающим усвоение учебного материала и общее развитие ребенка. Они подразделяются: на репродуктивные и продуктивные.

В этом тандеме **определяющую** роль играют методы учения, ибо они составляют цель обучения, и с их помощью обеспечивается усвоение содержания учебного материала. Однако в реальной обстановке урока **предопределяющим** являются методы преподавания, проектирующие деятельность учащихся и предвещающие их реальные действия. Следовательно, основной характеристикой методов обучения является глубокая связь деятельности педагога с познавательной деятельностью учеников. В ходе анализа урока на эту связь необходимо обращать самое пристальное внимание.

Далее. Большинство авторов, давая определение методам обучения, указывают на генетическую связь методов обучения с их целями.

Если метод обучения не соответствует триединой цели урока, то с помощью такого «метода» учитель и учащиеся никогда не достигнут желаемого результата. Достижение цели выступает как критерий эффективности метода, правильности и четкости его реализации. «Без достижения цели метод обучения (как и любой другой) нельзя считать правильно примененным. Поэтому и нельзя судить об учителе только по тому, как он рассказывает, использует ли наглядность и технические средства, организует ли самостоятельную работу и т.д. Необходимо всегда выяснять результаты обучения, степень эффективности всей деятельности учителя в соответствии с его целями» [97].

М.М. Левина, трактуя метод как способ достижения цели, как определенным образом упорядоченную деятельность, т.е. совокупность приемов и средств, которыми характеризуется та или иная деятельность, направленная на достижение цели, выделяет в своей работе «Процесс обучения на уроке» следующие особенности методов:

- ▲ Метод – это не сама деятельность, а способ ее осуществления, это схематизированный и проектируемый учителем способ деятельности. Поэтому он обязательно осознан.
- ▲ Метод должен обязательно соответствовать цели урока, если этого соответствия нет, то с помощью такого метода нельзя добиться ожидаемых результатов.
- ▲ Метод не может быть неправильным, неправильным может быть его применение. Если метод не отвечает возложенным на него задачам, он не является методом для достижения поставленной цели.
- ▲ Каждый метод имеет свое предметное содержание. Знания, включенные в метод, образуют зону его приложимости и действенности.
- ▲ Метод всегда принадлежит действующему лицу. Нет деятельности без ее объекта, и нет метода без деятельности. Метод определяет движение всей совокупности средств, предназначенных учителям для решения поставленной задачи. От метода зависят интеллектуальные, чувственные и волевые действия учащихся, а также методы учения.

Метод можно рассматривать также как определенную систему приемов. В этом плане «метод уподобляется крепко спаянной цепи, каждое звено которой представляет собой отдельный познавательный акт», – пишет в своей книге «Методы обучения в школе» Р.Г. Лемберг. Эти познавательные акты, организуемые учителем и выполняемые учениками, обычно обозначаются термином «прием». Например: сообщение, постановка задания, указание и т.п. – приемы учителя; слушание, выполнение упражнения, решение задачи, наличие текста и т.п. – приемы учения. Допустим, учитель сообщает факты, правила,

показывает предметы, объясняет суть явления, ставит вопросы. Если среди этих приемов ведущее место занимают приемы объяснения, то метод преподавания можно назвать объяснительным. Если учитель сообщает факты, правила для их заучивания в виде способа заучивания, то метод преподавания носит информационно-сообщающий характер. Словом, «прием» обучения, имеющий то же строение, что и метод, представляет собой одну или несколько конкретных операций, преследующих достижение частных, вспомогательных целей того или иного метода» [97].

Состав приемов в структуре метода не случаен. Он соответствует основной направленности метода. Использование приемов, не связанных дидактическим единством, разрушает метод.

Метод охватывает состав многочисленных приемов, но эти приемы, несмотря на свое многообразие, связаны между собой дидактическим, технологическим и психологическим единством. Каждый отдельный метод характеризуется своим особым составом приемов. Однако метод обучения не представляет собой закрытой системы. В практике обучения ни один метод не выступает, изолированно, в «чистом виде», в составе только своих приемов. Обычно учитель в каждый метод включает с определенным строгим отбором и сторонние приемы. Допустим, изложение обогащается элементами беседы и демонстрацией изучаемых объектов, наблюдение оживляется графическими приемами, действиями моторного характера.

Вообще связь методов с приемами достаточно сложна: «Одни приемы обслуживают определенные методы, другие пригодны при всех методах, но при всех условиях они выступают в качестве элементов реализуемых методов и методик обучения, вариативно и по выбору, осуществляемому учителем, выступающих в качестве средств и способов достижения конкретных, частных его целей» [203].

Зона применения учителем того или иного метода обучения, уровень эффективности его использования обуславливаются глубиной и широтой знаний педагога о методе.

Ю.К. Бабанский, опираясь на теоретический анализ сформулированных в различных работах дидактов критериев, а также на итоги интервьюирования учителей-мастеров педагогического труда, сформулировал шесть основных критериев выбора методов обучения.

1. Исходным критерием при построении системы методов обучения на уроке является их соответствие цели урока, их максимальная направленность на решение всех трех ее аспектов.

2. Ориентированность, соответствие метода обучения содержанию учебного материала. «Важность учета этого критерия, – пишет Ю. К. Бабанский, – очевидна потому, что метод определяют еще и как форму движения содержания. Одно содержание может быть лучше раскрыто с помощью индуктивного метода, другое – дедуктивного метода, одно может позволить поисковое изучение его, другое окажется недоступным для применения такого метода и т.д. Необходима специальная оценка возможностей различных методов в раскрытии данного содержания» [16].

3. Соответствие методов обучения формам организации познавательной деятельности учеников, т.к. индивидуальные, фронтальные, групповые и коллективные формы познавательной деятельности, естественно, требуют различных методов обучения.

4. «Следующий критерий выбора методов требует полного их соответствия реальным учебным возможностям школьников, под которыми понимается единство внутренних и внешних условий для успешной учебной деятельности» [16].

5. Педагог, выбирая метод, не может не учитывать соответствия выбора методов обучения своим возможностям по их использованию.

6. Этот критерий носит обобщающий характер. Суть его состоит в соответствии методов обучения принципам дидактики. «Реализация этого требования приводит выбор методов в соответствие с основными закономерностями эффективного построения процесса обучения, из которых вытекают сами принципы обучения» [16].

Все шесть критериев должны использоваться в процессе выбора методов в комплексе.

Немаловажным вопросом для руководителя, занимающегося анализом урока, является вопрос классификации методов обучения. Дело в том, что от того или иного подхода к ее осуществлению в определенной степени зависит, как нам думается, во-первых, эффективность использования методов учителем в его практической деятельности, а во-вторых, возможность оценки их эффективности в процессе анализа урока руководителем. В зависимости от избранного принципа в отечественной дидактике существует несколько классификаций методов обучения.

1. По источникам знаний: словесные, наглядные, практические.

2. По степени взаимодействия учителя и учащихся: изложение, беседа, самостоятельная работа.

3. В зависимости от конкретных дидактических задач: подготовка к восприятию, объяснение, закрепление материала и т.д.

4. По характеру познавательной деятельности учащихся и участия учителя в учебном процессе: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский.

5. По принципу расчленения или соединения знаний: аналитический, синтетический, сравнительный, обобщающий, классификационный.

6. По характеру движения мысли от незнания к знанию: индуктивный, дедуктивный, традуктивный.

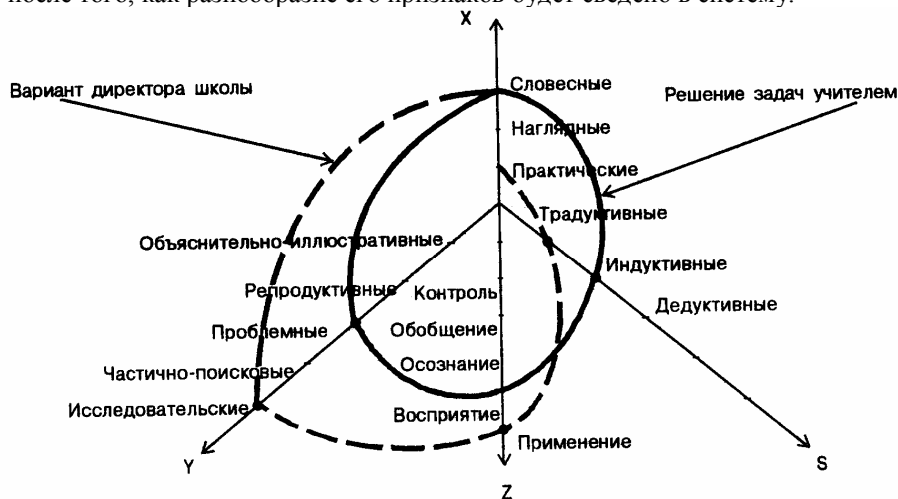
Поскольку, как мы уже отмечали, ни один метод в чистом виде не существует, например, нет чисто проблемного или чисто репродуктивного метода, постольку все эти классификации, построенные на оценке не всех, а какого-то одного доминирующего свойства метода, не очень удобны для практической работы. Почему?

Прежде всего потому, что каждый метод обучения одновременно определяется и по характеру источника учебной информации, и по уровню самостоятельности учащихся в познавательном процессе, и по

форме мыслительной деятельности. Иными словами, метод обучения представляет собой многокачественное, сложное, системное образование, которому свойственны все признаки, лежащие в основе классификации.

В самом деле, какой бы метод мы ни рассматривали с позиций преподавания и учения, он всегда и одновременно будет или словесным, или наглядным, или практическим. Но в то же самое время он будет проявляться в конкретных формах: или в объяснении, или в беседе, или в демонстрации, или в упражнениях и т.п. Одновременно с этим, по характеру движения мысли от незнания к знанию он будет или индуктивным, или дедуктивным, или традуктивным. Следовательно, оценивать метод обучения можно поэтому только после того, как разнообразие его признаков будет сведено в систему.

СХЕМА 4



Короче говоря, каждый метод обучения – это совокупность многих характеристик способов деятельности ученика и учителя, и его необходимо рассматривать как систему. Эта позиция украинского профессора В.И. Бондаря заслуживает, на наш взгляд, внимания, поэтому давайте познакомимся с ней более подробно.

В.И. Бондарь считает, что удобной для фиксации и последующего анализа может быть целевая модель (см. схему 4), строящаяся на основе четырех классификационных признаков. X – группа методов по характеру источников информации, Y – группа методов по уровню познавательной самостоятельности учащихся, Z – группа методов по их дидактическим функциям, S – группа логических методов обучения.

Однако методы обучения направлены не только на обогащение учащихся знаниями и умениями, не менее важна их роль как средство общего развития и воспитания учащихся.

Воспитательная функция методов обучения. Она проявляется в создании дидактических условий для обеспечения положительного эмоционального характера процесса обучения (привлечение яркого фактического материала, опору на явления окружающей жизни и опыт учащихся, побуждение их к оценке и выражению собственного отношения к изучаемым явлениям, событиям, фактам и т.д.).

Кроме того, в дидактическом плане воспитательная функция методов обучения проявляется в обеспечении научного доказательства и логической непротиворечивости теоретических выводов, что дает возможность учащимся овладеть научно-материалистическими идеями, сформировать правильное отношение к ним и выработать убеждения, приобретающие силу внутренних мотивов.

Важнейшей воспитательной сферой методов обучения является формирование эффективно-потребностной сферы учащихся, стимулирование их к развитию своего мировоззрения.

Немаловажную роль в воспитании играет вооружение учеников техникой учебной работы, т.к. это дисциплинирует их, повышает эффективность их труда, создает ситуацию успеха в учении.

Кроме того, методы обучения, развивая интеллект и практическую умелость личности, формируют ее мировоззрение, нравственность и эстетическую культуру. Все это основывается на овладении соответствующей областью знаний.

Далее. Организация обучения и благожелательных отношений как между учителем и учениками, так и между самими учащимися в ходе реализации методов обучения определяет характер духовных отношений в ученическом коллективе, формирует его психологический климат, оказывает действенное влияние на формирование характера и поведение учащихся.

Именно методы обучения непосредственно служат формированию таких качеств личности, как творческий подход к решению познавательных и практических задач, четкость и организованность в труде, умение контролировать свою деятельность, оценивать ее, проявлять коллективизм и взаимопомощь [219].

Одним словом, воспитывающая функция методов обучения является непреложным и важнейшим их качеством. И нельзя не согласиться с Г.И. Щукиной, которая пишет: «Если метод обучения считать инструментом организации не только внешней, но и внутренней среды учения, то влияние его на самосознание, самопознание, миропонимание, на воспитание необходимых нравственных качеств неоспоримо. С помощью методов обучения реализуются основные воспитательные идеи, создается

обстановка коллективных сопереживаний, сотрудничества, взаимопомощи, ответственности за самостоятельное решение задачи, требовательной самооценки результатов учения.

Методы обучения содействуют воспитанию нравственных, эстетических, всех духовных свойств личности, поскольку они расставляют акценты в содержании образования, актуализируют особо значимое для духовного роста учащихся» [237].

Развивающие функции методов обучения.

Важнейшей функцией методов обучения является развитие речи учащегося, обогащение ее словарного запаса, усиление коммуникативности, развитие выразительных свойств языка.

Методы обучения обеспечивают развитие сенсорной сферы личности (глазомер, ориентировка в пространстве и во времени и т.д.), а также ее двигательной сферы.

Методы обучения играют огромную роль в развитии интеллектуальной сферы ребенка. Целенаправленно формируя приемы умственной деятельности (анализ, синтез, сравнение, выделение главного, обобщение, систематизация и т.д.), они одновременно развивают активность мышления, его самостоятельность, глубину, широту, быстроту, систематичность, критичность, гибкость, совершенствуя и развивая одновременно внимание, память, воображение и фантазию.

Короче говоря, «развивающая функция метода в современной школе – это функция многосторонняя, она выражается и в последовательном развитии качества знаний ученика, и в постоянном усложнении и развитии его умений, операций и способов деятельности, и в обогащении его познавательных процессов – внутреннего выражения его учебных действий» [237].

В работах по дидактике иногда можно встретить мысль о том, что чем богаче палитра методов у учителя, тем удачнее должна быть картина урока и его результативность. Однако в применении методов учителю необходимо быть очень осторожным, иначе он может эффективный урок превратить в эффектный. У нас нередко самое понятие «многообразие методов» трактуют поверхностно и примитивно. Многообразие – это неограниченная смена методов и приемов, опирающихся на одни и те же психологические функции, и в иных случаях утомляющая учащихся больше, чем повторность и однообразие.

Многообразие методов должно образовываться на основе сочетания в процессе обучения различных психических функций. Так, если учитель на уроке, используя соответствующие формы организации познавательной деятельности учеников, применяет методы или приемы, возбуждающие эмоциональные переживания, вводит приемы, способствующие конкретизации знаний, упрочению умений, опирается на работу воображения, упражняет способности памяти, воздействуя на целостную личность учащегося – он рационально использует многообразие методов, ставя и познавательный, и трудовой процессы в наиболее выгодные условия. Такое многообразие не утомляет, не распыляет энергию учеников, а связывает воедино активность психических функций, экономит рабочие усилия.

Каждый метод обучения должен выполнять разнообразные функции, но у него имеются свои специфические возможности в реализации целей обучения. Эффективность метода можно оценивать, лишь исходя из условий его конкретного применения, то есть его места в системе методов обучения. Главное же назначение такой «разнообразной системы» состоит в том, что она позволяет наиболее полно воздействовать на личность, наиболее обстоятельно рассмотреть изучаемый материал, увидеть его во всем многообразии связей и отношений с другими явлениями и фактами. Это и создает внутренний стимул интереса и любознательности учащихся, повышает их познавательную активность.