

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

03 сентября 2021 года

г. Болгар РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Спасскому судебному району Республики Татарстан Баранов Ю.В., с участием председателя ФБП Спасского района РТ Устина Л.А. рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 15.15.6 КоАП РФ в отношении

Тихоновой Зульфии Климовны, 11 декабря 1968 года рождения, уроженки г.Маркса Саратовской области, проживающей по адресу: Республика Татарстан, Спасский муниципальный район, г. Болгар, ул.Ленина, д.2б, кв.1 работающей директором Муниципального бюджетного образовательного учреждения дошкольного образования «Дом детского творчества» г. Болгар Спасского муниципального района Республики Татарстан, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены,

установил:

Тихонова З.К. являясь должностным лицом - директором Муниципального бюджетного образовательного учреждения дошкольного образования «Дом детского творчества» г. Болгар Спасского муниципального района Республики Татарстан (далее МБОУ ДО «ДДТ») составила и предоставила отчетность Муниципального казенного наименования организации по состоянию на 1 января 2021 содержащие искажения:

- строке 01 «Имущество, полученное в безвозмездное пользование» сумма отражена 743,1 рублей, тогда как фактическая сумма данного счета должна составлять 18 915,9,7 тыс. рублей, то есть не соответствие бухгалтерской составляет более чем на 10%, что является грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету.

Председателя ФБП Спасского района РТ Устина Л.А. в судебное заседание не явилась. Извещена, надлежащим образом просила рассмотреть дело без ее участия.

Тихонова З.К. в суде пояснила, что вину признает предоставление искаженной информации не повлекло и не могло повлечь негативных последствий, в настоящее время недостатки устранены.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд квалифицирует действия Тихоновой З.К. по части 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ - грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

Согласно примечанию к статье 15.15.6 КоАП РФ под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо

грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается:

1) искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате: более чем на 10 процентов;

Правонарушение подтверждается протоколом об административном правонарушении, материалами дела: выпиской из акта от 06.08.2021 проверки бюджетной отчетности МБОУ ДО «ДДТ» за 2020 год; приказом №7 от 26.07.2021 года о проведении плановой проверки, приказом №62 от 11.07.2013 г. о назначении Тихоновой З.К. директором Муниципального бюджетного образовательного учреждения дошкольного образования «Дом детского творчества» г. Болгар Спасского муниципального района Республики Татарстан, выпиской из ЕГРЮЛ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона N 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г. "О бухгалтерском учете" (далее по тексту - Федеральный закон N 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г.) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Федерального закона N 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г. первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания. Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных. Лицо, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, и лицо, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, не несут ответственность за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Федерального закона N 402-ФЗ от 6 декабря 2011 г. бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

На Тихонову З.К. в силу занимаемой ею должности возложена обязанность по представлению достоверной бухгалтерской отчетности, однако, она не обеспечила исполнение своих обязанностей, не проявив должную степень заботливости и осмотрительности, и не предприняла всех мер для соблюдения требований бюджетного законодательства. Подписывая и подавая отчетность, содержащую грубые нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету Тихонова З.К. не могла не осознавать противоправность своих действий.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 КоАП РФ выступают экономические интересы государства, выражающиеся в формировании достоверной бюджетной и статистической отчетности

необходимых для составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 КоАП РФ, заключается в представлении заведомо недостоверной бюджетной отчетности или иных сведений, необходимых для составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 15.15.6 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении должностного лица, ответственного за предоставление достоверной бюджетной отчетности или иных сведений, необходимых для составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, к своим должностным обязанностям, а потому суд полагает, что оснований для признания вменяемого Тихоновой З.К. административного правонарушения малозначительным, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства смягчающие наказание: признание вины, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, по делу не усматривается.

При этом из объяснений в судебном заседании Тихоновой З.К. следует, что она в дальнейшем отчетность была исправлена и недостатки устранены.

Тихонова З.К. впервые привлекается к административной ответственности за подобное правонарушение.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу п. 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из конкретных обстоятельств его совершения.

Пункт 18.1 вышеуказанного Постановления гласит, что при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в

качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

В п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" установлено, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, суд на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При указанных обстоятельствах, учитывая положения Европейской конвенции от 20 марта 1952 о разумном балансе публичного и частного интересов, оценив конкретные обстоятельства дела, в соответствии с конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях Тихоновой З.К. существенной угрозы общественным интересам, с учетом самостоятельного обнаружения и устранения допущенных недостатков, и считает возможным применить ст.2.9 КоАП РФ.

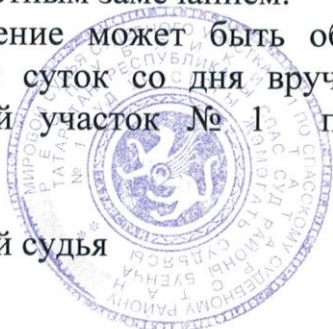
Руководствуясь ст.ст.29.10 и 29.11 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.15.15.6 КоАП РФ в отношении - директора Муниципального бюджетного образовательного учреждения дошкольного образования «Дом детского творчества» г. Болгар Спасского муниципального района Республики Татарстан - Тихонову Зульфию Климовну в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Спасский районный суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 1 по Спасскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья



Ю.В. Баранов