

Критерии оценивания по общеобразовательным предметам обучающихся МБОУ «Кукеевская СОШ» Рыбно-Слободского муниципального района Республики Татарстан

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

Оценивание Критерии оценки учащихся

«5»	Ученик - полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик - даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочётов последовательности и языкового оформления излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала... Эта оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к
последующего	<u>Оценка устных ответов учащихся</u>

Оценка диктантов
Объем диктантов

Классы	Диктант	Словарный	Текст для изложения	Объем детских Сочинении	Объем Сочинений по литературе
	текстовый	диктант			
5	90- 100 слов	15	100-150	0,5-0,1	0,5 -1
6	100-110	20	150-200	1 - 1,5	1 - 1,5
7	110-120	25	200 - 250	1,5-2	1,5-2
8	120-150	30	250 - 350	2-3	2-3
9	150-170	30	350 - 450	3-4	3-4
10					4-5
11					5-6

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса

Характер ошибок

Общие Установки	Негрубые ошибки (Две негрубые считаются за одну)	Дополнительная информация
При оценке Диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: -на правила, которые не включены в Школьную программу; -на еще не Изученные правила; -в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; -в передаче авторской пунктуации..	1. правил. 2. Написание большой буквы в составных собственных наименованиях. 3. Случаи слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами. 4. Случаи раздельного и слитного написания Не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого. 5. Написание Ъ и И после приставок. Случаи трудного различия НЕ и НИ. 7. Собственные имена нерусского происхождения. 8. Случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой. 9. Пропуск одного из сочетающихся знаков препинания или нарушение их последовательности.	Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода -воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.. 6. <u>Примечание:</u> Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2

ошибки и более, то все они
считаются за одну ошибку.

Оценка	Грамотность	Дополнительное задание
«5»	0/0, 1 негрубая орфогр. или 1 негруб, пункт.	Задание выполнено верно.
«4»	2/2,1/3.0/4	Выполнение не менее 3/4
«3»	4/4, 3/5. 0/7 (5 /4 в 5 классе)	Выполнено не менее половины.
«2»	7/7,6/8, 5/9,8/6	Не выполнено более половины.

Примечание:

1. При оценке сочинений необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного, речевого оформления.

2. Если объем сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

3. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Оценка сочинений и изложений

КритерииСодержание оценивания		Грамотность
	соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы. последовательность изложения	* Разнообразие словарного и грамматического строения речи; * Стилистическое единство и выразительности речи; * Число языковых ошибок и стилистических недочетов * Орфографическая; Пунктуационная грамотность.
«5»	- Содержание работы полностью соответствует теме; - Фактические ошибки отсутствуют; - Содержание излагается последовательно; - Работа отличается богатством словаря,	

разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления:

- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

- «4»
- Содержание работы в основном соответствует теме(имеются незначительные отклонения от темы);
 - - Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
 - Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей:
 - Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
 - С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Допускается не более 2 недочетом в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2 грамматических ошибок.

- «3»
- Допущены существенные отклонения от темы;
 - Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
 - Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
 - С стиль работы не отличается единством, речь недостаточна выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании. 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибок.

- «2»
- Работа не соответствует теме;
 - Допущено много фактических неточностей:
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; Нарушено стилевое единство текста.
- Допущено 6 недочетов в содержании, до 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

Нормы оценки знаний и умений по математике

Оценка устных ответов учащихся

- «5»
- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

- «4» если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа: допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- «3» неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- «2» не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала: допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных

работ «5» работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

- «4» работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
- «3» допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
- «2» допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

Негрубые ошибки потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснованных решениях

Примечание: Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письмен контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочеты также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Источники информации:

Недочеты Письмо Министерства, просвещения № 117 - М от 10. 03. 1977 и программы по математике 1992 г.

Нормы оценки знаний и умений по информатике

- «5» при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей
- «4» при наличии 1-2 недочетов
- «3» 1-2 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей
- «2» незнание основного программного материала

Нормы оценки знаний и умений по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

- «5» полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,
- «4» ученик дает ответ удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет
- «3» обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет

- использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки
- «2» обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Нормы оценки знаний и умений по предмету «Технология»

Оценка проектной деятельности

- «5» Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.
- «4» Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок
- «3» Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.
- «2» Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Примерные нормы оценки знаний

- «5» Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4» Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.
- «3» Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «2» Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Примерные нормы оценки практической работы

- «5» Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.
- «4» Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

- «3» Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.
- «2» Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

- «5» Все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

- «4» Приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно не было нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
- «3» Отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.
- «2» Неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Норма времени (выработки)

- «5» Задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.
- «4» Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 10-15 %; 7-й класс - на 5-10 %.
- «3» Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 15-20 %; 7-й класс - на 10-15 %.
- «2» Норма времени (выработки) недовыполнена: 5-6-й классы - на 30 %; 7-й класс - на 25 %.

Качество изделия

- «5» Изделие (или другая работа, например графическая) выполнены с учетом установленных требований: а) шероховатость поверхности; б) качество выполнения основных операций (клепки, нарезание резьбы, сборки и Т-Д-); в) точность соблюдения размеров; г) другие требования.
- «4» Изделие (или другая работа, например графическая) выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_1-2 мм, металл +_0,5-1 мм.
- «3» Изделие (или другая работа) выполнено со значительными нарушениями заданных требований (шероховатость поверхности, качество выполнения основных операций и др.). Отклонения в размерах составляют: древесина +_3 мм, металл +_1,5 мм.
- «2» Изделие (или другая работа) выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Нормы оценок по предмету «Музыка»

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства - этическая: поддерживать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии, специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2».

- «5» Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания

о прослушанном или исполненном произведении;

- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;
- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях

«4» Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»

«3» Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Примечание. Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально-нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

Нормы оценки знаний и умений по изобразительному искусству

Устный ответ	Практическая работа (опыт художественно-творческой деятельности)
«5» Учащийся знает и понимает: - основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств; - основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция); - выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения; - наиболее крупные художественные музеи России и мира; - значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;	Учащийся умеет: - применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности; - анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива композиция); - ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения; - использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: - восприятия и оценки произведений искусства; - самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера); - самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.
«4» Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем не достаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как	Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной

	неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями.	выразительности.
«3»	Учащийся демонстрирует общие представления: - о пластических и сценических видах своих товарищей; искусства; - различных жанрах и видах изобразительного искусства; - в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества. - допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий;	Учащийся: - допускает неточности в анализе работ - не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи); - не всегда умело пользуется языком художественного и декоративно-прикладного искусства; - не в полной мере владеет навыками соотнесения собственных переживаний с контекстами художественной культуры.

Нормы оценки знаний и умений по МХК

- «5» знает и понимает:
- изученные направления и стили мировой художественной культуры;
 - шедевры мировой художественной культуры;
 - особенности языка различных видов искусств; Подробно, ясно и аргументированно излагает:
 - изученные произведения и соотносит их с определенной эпохой, стилем, направлением;
 - привлекает необходимый иллюстративный материал и фрагменты музыкальных произведений для ответа на вопросы, точно передает фактический материал.
- Устанавливает стилевые и сюжетные связи между произведениями разных видов искусства; Пользуется различными источниками информации о мировой художественной культуре и необходимыми искусствоведческими терминами и понятиями.
- Демонстрирует личное, толерантное отношение к миру, способность воспринимать национальную культуру как неотъемлемую составляющую мировой культуры. Выполняет учебные и творческие задания (доклады, сообщения, проекты)
- «4» Предъявляются те же требования, что и к ответу на «отлично», но при ответе допускаются неточности, не искажающие при этом общего культурологического знания.
- «3» Учащийся пытается объяснить то или иное культурологическое явление, при этом, не проникая в глубину культурных эпох и конкретных шедевров, ответ не отличается аргументированностью собственных суждений. отсутствует композиционная стройность ответа.

Следует оговориться, что предложенная оценка знаний учащихся не должна рассматриваться как жесткий шаблон. С учетом предметов «Изобразительное искусство» и «Мировая художественная культура» главным критерием в оценке должны служить не знания формального характера, а озвучивание собственной позиции, умение мыслить самостоятельно и нетривиально. Силой воздействия различных видов искусств в их комплексе способствовать развитию школьника формированию его духовного и эстетического опыта. В структурировании программного содержания предусмотрены широкие возможности для реализации личностно-ориентированного подхода проявляемого в вариативности и

дифференцированном характере заданий: содержание урока реализуется в соответствии с личностными особенностями учащихся и конкретными задачами их воспитания и развития.

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию

(устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
 - сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
 - делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
 - сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
 - применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
 - оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
 - раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
- Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
 - демонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
 - не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
 - дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
 - дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)

по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей

(естествознание, искусство и т.д.); Отметка «4» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах: Отметка «3» (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

аргументация отсутствует;

или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки знаний и умений по биологии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний, умений и навыков учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов*: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Оценка устных ответов учащихся

- «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание биологической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий. законов, теорий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу биологии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов
- «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
- «3» ставится, если учащийся правильно понимает биологическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса биологии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
- «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки « 3 »

Оценка письменных контрольных работ

- «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
- «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета
- «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
- «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно

Характер ошибок

- Ошибка считается *грубой*, если учащийся:
- не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов;
 - не умеет выделить в ответе главное;
 - не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогич ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение;
 - не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы;
 - не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные в выводе;
 - не умеет определять показание измерительного прибора;
 - нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
- К *негрубым* ошибкам относятся:
- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерения
 - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность чертежей, графиков, схем;
 - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин
 - нерациональный выбор хода решения.
- Недочетами* считаются:
- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач;
 - арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
 - отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
 - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков;
 - орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний и умений по химии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний, умений и навыков учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов*: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

«5» Оценка устных ответов учащихся

ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической

«4» сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное

«3» определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное

«2» определение величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи,

«5» схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми

примерами. умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явления и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов

ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями про- граммы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Оценка письменных контрольных работ

ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательно- сти проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование:

все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей

«4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета

«3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки

«2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно

Характер ошибок

Ошибка считается *грубой*, если учащийся:

- не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов;
- не умеет выделить в ответе главное;
- не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение;
- не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы;
- не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- не умеет определять показание измерительного прибора;
- нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента

К *негрубым* ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочетами *считаются*:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков;
- орфографические и пунктуационные ошибки

Нормы оценки знаний и умений по географии

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, учителю географии необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии; - самостоятельность ответа; -логичность, доказательность в изложении материала;

-степень сформированное™ интеллектуальных, общеучебных и географических умений.

Примерные нормы оценок

ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация и примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения важнейших географических событиях современности
ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко

- исправляемые по дополнительным вопросам учителя
- «3» ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе
 - «2» ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой

Примерные нормы оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы

правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов

правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов

неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов

Примерные нормы оценок за выполнение практических работ по географии

ответы по содержанию даны правильно, нет погрешностей в оформлении

имеются погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию

имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежно в оформлении

присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления

:

Нормы оценки знаний и умений по физике

Оценка устных ответов учащихся

- «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики: строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов
- «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя
- «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более

- одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов
- «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементной проверки на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те учебные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной оценки

Физическое явление	1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. Условия при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Физический опыт	1. Цель опыта 2. Схема опыта 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Физическая величина	1. Название величины и ее условное обозначение. 2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс) 3. Определение. 4. Формула, связывающая данную величины с другими. 5. Единицы измерения 6. Способы измерения величины
Физический закон	1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике. 5. Условия применимости закона
Физическая теория	1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории. 5. Границы применимости теории.
Прибор, механизм, машина	1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства 4. Правила пользования и применение устройства. 5. Назначение устройства. 6. Схема устройства. 7. Принцип действия устройства 8. Правила пользования и применение устройства.
Физические измерения	1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.

3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку (снимать показе прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения. 4. *Определять относительную погрешность измерений.*

Оценка письменных контрольных работ

- «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов
- «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и ного недочета, не более трех недочетов
- «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной гр> ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых с бок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
- «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено v 2/3 всей работы

Примечание: Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенно?

инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже.

Оценка практических работ

«5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовате."

сти проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудова все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и вы во

- соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
- «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
- «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части гаков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
- «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Характер ошибок

Ошибка счита-
ется *грубой*.если
учащийся:

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
- Неумение выделить в ответе главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений: неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- Неумение читать и строить графики и принципиальные

схемы.

- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

- Неумение определить показание измерительного прибора.

- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

К негрубым ошибкам относятся:

- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

- Нерациональный выбор хода решения.

Недочетами считаются:- Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

- Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по иностранному языку

«5» В основе оценки знаний, умений и навыков должен лежать коммуникативный подход:

«4» осуществление учащимися любого типа школы общения и решение ими коммуникативных задач.

Нормы оценки должны быть соотнесены с качеством выполнения этих задач. Оценивание по иностранному языку

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней - базового или повышенного. При этом выпускник полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом он выразил свои мысли на иностранном языке с незначительным отклонением от языковых норм; (например, ошибки в употреблении артиклей, предлогов, неправильное употребление падежных форм и т.д.), а в остальном его речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней — базового или повышенного.

«3» При этом выпускник понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в

«2» объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный

язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам. Небольшие неточности при наводящем вопросе выпускник исправляет сам

ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче, но при этом выпускник выразил свои мысли с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Выпускник понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в

объеме, предусмотренном заданием, умеет при этом выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык правильный в трех случаях из пяти по повышенному уровню ставится в том случае, когда общение не осуществилось или высказывание выпускника не соответствовало поставленной коммуникативной задаче. Выпускник слабо усвоил пройденный языковой материал, и его высказывание не позволяет понять содержание большей части сказанного им. При этом он не понял содержание прочитанного иноязычного текста. Перевод на иностранный язык правильный в двух и менее случаях из пяти по повышенному уровню

Примечание: При оценке устного монологического высказывания выпускника важно учитывать основные и дополнительные показатели.

Основные показатели грамотного иноязычного высказывания

Дополнительные показатели

- соответствие заданной микротеме;
- объем высказывания в зависимости от уровня обучения;
- логичность и последовательность высказывания;
- использование разнообразных речевых моделей
- фонетическое оформление речи;
- грамотность изложения.

Нормы оценки знаний и умений по литературе

В практике школы оценка знаний и умений по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля (ответ на вопрос, сочинение, реферат).

Оценка устных ответов

- «5» Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения: Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.
- «4» Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.
- «3» Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.
Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
- «2» Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль

важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико - литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценивание сочинений по литературе

- «5» 1. содержание работы полностью соответствует теме
2. фактические ошибки отсутствуют
3. содержание излагается последовательно
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста
Допускается недочеты: в содержании - 1, речевые 1-2. грамматическая ошибка -1
- «4» 1. содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли
4. лексический и грамматический строй достаточно разнообразен
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью
Допускается недочеты: в содержании - не более 2, речевые - не более 3, грамматические ошибки -2
- «3» 2. 1. в работе допущены существенные отклонения от темы работа достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна
Допускается недочеты: в содержании - не более 4, речевые - не более 5, грамматические ошибки -4
- «2» 1. работа не соответствует теме
2. допущено много фактических неточностей
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану
4. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста
6. Допускается недочеты: в содержании - не более 6, речевые - не более 7, грамматические ошибки -7

Примечание:

1. При оценке сочинения учитываются самостоятельность, оригинальность замысла уровень композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.
2. При объеме сочинения в 1,5- 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы. При выставлении отметки «5» объем не учитывается.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанном учеником исправлении (Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку).

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица); **Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником. **Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

демонстрирует общие представления об историческом процессе;

путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

" отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

не показывает знание различных точек зрения, существующих по

проблеме; **Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

установил тип источника и время (дату) его появления;

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

» извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и

раскрыл подтекст проблемы; « сопоставил факты нескольких исторических источников:

- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и др.) для объяснения содержания исторического источника;

дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии;

привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт. **Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

определил тип источника и историческую эпоху его появления;
» извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в т проблему;
сопоставил факты нескольких исторических источников;
применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника:

- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

" привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией сво зиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию истника;

не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к т источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
пересказал текст источника без его комментирования;
или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

читает легенду карты;
правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт

- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной**

карте. Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

допускает неточности при чтении легенды карты;
описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографич термины;
затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- не соотносит историческую информацию с картой;

не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной

карте. **Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

не умеет читать легенду карты;
не распознает историческую информацию, представленную на карте;
отказался работать с контурной картой.

Татар теленнән белем, осталык һәм күнекмәрен бәяләү нормалары

Укучыларның тел һәм сөйләм материалын үзләштерү дәрәжәсен яки аларның гомуми грамоталыгын диктант, изложение, сочинение яздырып тикшереп була; сорауларга язма рәвештә җавап алу да уңай нәтижә бирә. Сораулар укыган эсәр, аерым текст, рәсем яки караган фильмнар буенча тәкъдим ителә. Бу очракта язма эшнең күләме һәр сыйныфның изложение күләменнән артмый. Укытучы, эшне бәяләгәндә, түбәндәге таләпләрне истә тотарга тиеш: җавапның тулы, төгәл, дөрес булуы, сөйләмнең стилистик яктан камиллеге, орфографик һәм пунктуацион яктан грамоталылыгы.

Сорауларга жавап язуны бәяләү

1. Барлык сорауларга да дәрәс жавап бирелсә, —5 ле куела (1 сөйләм хатасы яки 1 пунктуационхата булырга мөмкин).
2. Сорауларга дәрәс жавап бирелсә, ләкин 2 сөйләм хатасы, 3 орфографик, 2 пунктуацион хата булса яки 2 сорауга жавап язганда төгәлсезлек жибәрелсә, —4 ле билгесе куела.
3. Язма эштә сорауларга жавап бирә белү күнекмәләре сизелсә, 3 сөйләм хатасы, 4 орфографик, 5 пунктуацион хата булса, —3 ле куела.
4. Жавапларның яртысы дәрәс булмаса, сөйләм хаталары 3тән артса, 5 орфографик, 6 пунктуацион хата булса, —2 ле куела.

Сүзлек диктантын бәяләү

1. Пәхтә итеп язылган, хатасы булмаган эшкә —5 ле куела.
2. 1-2 орфографик хаталы эшкә —4 ле куела.
3. 3-4 орфографик хаталы эшкә —3 ле куела.
4. 5 һәм аннан күбрәк хаталы эшкә —2 ле куела.

Диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Диктант – укучының гомуми грамоталылыгын тикшерү өчен уздырыла торган язма эшнән бер төре. Диктантлар өйрәтү һәм контроль төрләргә бүленә.

Өйрәтү диктантын бәяләү

Өйрәтү диктантлары берничә төрле була: сүзлек диктанты, искәртмәле, аңлатмалы, сайланма, ижади, күрмә, хәтер, ирекле диктантлар.

1. Орфографик хатасы булмаса, —5 ле куела (1 пунктуацион хата булырга мөмкин)
2. 1 орфографик, 1пунктуацион хатасы булса, —4 ле куела.
3. 1 орфографик, 2 пунктуацион хатасы булса, —3 ле куела.
4. 5 орфографик, 4-6 пунктуацион хатасы булса, —2 ле куела.

Контроль диктантның күләме

5 нче сыйныф: уку елы башында - 50-55 сүз, уку елы ахырында – 55-60 сүз.

Контроль диктант текстлары үз эченә өйрәнелгән тема яки темалар буенча орфограмма һәм пунктограммаларны (2-3 очрак) ала. Грамматик биремле диктант булганда, сүз саны киметелә дә ала. Контроль диктантта укучы тарафыннан төзәтүләр булса, билге бер баллга төшәргә мөмкин.

Контроль диктантны бәяләү

Билге	Хаталар саны
—5 ле	0/0, 0/2, 1/0 пәхтә эшкә
—4 ле	2-3/3-2
—3 ле	4/4, 3/6
—2 ле	6/5, 5/8

Изложение язу

Изложение яздыру өчен, матур әдәбият әсәрләреннән өзеңлә, хикәяләр, аерым текстлар алына. Алар эчтәлегә һәм күләмә ягыннан тиешле таләпләргә жавап бирергә, тәрбияви максатларны үз эченә алырга һәм бәйләнешле сөйләм күнекмәләрен үстерү, камилләштерү юнәлешендә булырга тиеш. Изложение ярдәмендә укучының тема эчтәлеген ача белү осталыгы, лексик байлыгы, орфография, грамматика, пунктуация

өлкәсенә караган грамоталылыгы тикшерелә. Бу вакытта яңа сүзләр һәм тәгъбирләрне аңлатырга, аларны тактага язып куярга кирәк.

Изложение текстының күләме

Изложение баялаганда, фикерләрнең логик эзлеклелегенә, эчтәлекнең тулы, дөрес бирелүенә, язма сөйләм теленә камиллегенә, грамоталы итеп яза алу дәрәжәсенә игътибар ителә. Изложение һәм сочинение өчен ике билге куела: беренчесе- эчтәлек һәм сөйләмне дөрес оештыра алуга, икенчесе – грамоталылыкка.

Изложение баяләү

1. Тема тулысынча ачылган, эчтәлеге һәм стиль бердәмлеге сакланган эшкә —5|| ле куела (1 орфографик, 2 пунктуацион яки 2 грамматик хатасы булырга мөмкин).
2. Текстның эчтәлеге темага, нигездә, туры килсә, фикерне белдерүдә зур булмаган ялгышлар жибәрелсә, 1-2 фактик, 1-2 техник хатасы булса, 2 орфографик, 2-3 пунктуацион яки 1 грамматик хатасы булган эшкә —4|| ле куела.
3. Язмада эчтәлек эзлекле бирелмәсә, стиль бердәмлеге сакланмаса, 3 фактик, 2-3 техник хатасы булса, 3 орфографик, 4 пунктуацион, 2 грамматик хатасы булган эшкә —3|| ле куела.
4. Эзлеклелек, стиль бердәмлеге сакланмаса, язма эш планга туры килмәсә, фактик һәм техник хаталары күп булса, орфографик хаталарның саны 4 тән артса, пунктуацион хаталарның саны 5 тән, грамматик хаталар саны 3 тән артса, —2|| ле куела.

Сочинение күләме

Ижади эшнең бер төре буларак, сочинение – укучының язма рәвештә үти торган эше. Ул бәйләнешле сөйләм үстерү күнекмәләре булдыруда зур әһәмияткә ия.

Әдәби (хикәяләү, очерк, хат, рецензия һ.б.), әдәби-ижади, өйрәтү характерындагы, ирекле, рәсемнәр нигезендә үткәрелә торган һәм контроль сочинениеләр була.

Сочинение план нигезендә языла. Ике сәгать дәвамында сыйныфта язылган сочинение күләме түбәндәгечә булырга тиеш: 5 нче сыйныфта 0,5 -1 бит.

Сочинение баяләү

1. Язманың эчтәлеге темага тулысынча туры килсә, фактик ялгышлары булмаса, бай телдә, образлы итеп язылса, стиль бердәмлеге сакланса, 5|| ле куела. (1 орфографик яисә 2 пунктуацион хата булырга мөмкин).
2. Язманың эчтәлеге, нигездә, темага туры килсә, хикәяләүдә зур булмаган ялгышлар күзәтелсә, 1-2 фактик хата жибәрелсә, теле бай, стиль ягы камил булып, 2 орфографик, 3 пунктуацион яисә 1-2 сөйләм ялгышы булса, —4|| ле куела.
3. Эчтәлекне бирүдә жигдә ялгышлар, аерым фактик төгәлсезлекләр булса, хикәяләүдә эзлеклелек югалса, сүзлек байлыгы ярлы булса, стиль бердәмлеге дөрес сакланмаган жөмлөләр очраса, 3 орфографик, 4 пунктуацион яисә 3-4 сөйләм хатасы булса, —3|| ле куела.
4. Язма темага туры килмичә, фактик төгәлсезлекләр күп булып, план нигезендә язылмаса, сүзлек байлыгы бик ярлы булса, текст кыска һәм бер типтагы жөмлөләрдән торып, сүзләр дөрес кулланылмаса, стиль бердәмлеге сакланмаса, 5 орфографик, 8 пунктуацион яисә 4-6 сөйләм хатасы булса, —2|| ле куела.

Тест эшләрен баяләү нормалары

Тест эшләре түбәндәгечә бәйләнә. Әгәр укучы бирелгән эшнең 90 - 100 % башкарса —5 билгесә куела, 70 - 89 % башкарса —4 билгесә куела, 50 - 69 % башкарса —3 билгесә куела, 50 % түбән булган очракта —2 билгесә куела.

Татар әдәбиятынан белем, осталык һәм күнекмәрен бәяләү нормалары

Уку күнекмәләре түбәндәгечә бәяләнә:

Йөгәрек уку – укыганның эчтәлеген аңлы рәвештә зиһенгә алуны ярдәм итүче уку тизлегә..Эчтән уку тизлегә 40-50% югарырак булырга тиеш.

Укучы билгеләнгән күләмдә сүзләргә дәрәжә һәм жөмлөләргә сәнгатьлә итеп, тулысынча аңлап укыса, «5» лә куела.

Уку тизлегә гомуми таләпләргә туры килсә һәм текст эчтәлегә буенча укытучы сорауларына җавап бирә алып, уку барышында 1—2 әйтәлеш хатасы һәм сөйләмнең структур бүленешендә берничә төгәлсезлек җибәрелсә, «4» лә куела.

Уку тизлегә программада каралган таләпләргә туры килмәсә, текст эчтәлегә буенча укытучы сорауларына җавап биргәндә, төгәлсезлекләр җибәрелсә, дәрәжә әйтәлешкә бәйлә һәм сөйләмнең төп структур берәмлекләренә бүлгәндә 3—5 төгәлсезлек күзәтелсә, «3» лә куела.

Уку күнекмәләре тиешле тизлектән шактый түбән булып, текст эчтәлеген өлешчә аңлап, 5—6 дан артык әйтәлеш хатасы җибәрелсә, «2» лә куела. Өйдә әзерләнеп укуны бәяләгәндә, таләпләр югарырак була.

Укучының монологик сөйләмне бәяләү

Бирелгән тема (рәсем яки ситуация) буенча хикәя төзи белсә; дәрәжә интонация белән, тулы, эзлеклә итеп, текст эчтәлегенә үз мәнасәбәтен, бәясен биреп сөйлә алса, тупас булмаган пауза хаталары булса да, «5» лә куела.

1 нче сыйныфта бәйләнешләр сөйләм 5 - 6, 2 нче сыйныфта 7—8, 3 нче сыйныфта 8—9, 4 нче сыйныфта 10—12, 5 нче— 12-13, 6нчы – 13-14, 7 нче— 14-15, 8 нче— 15-16, 9 нчы— 16-17, 10 нчы— 17-18, 11нче – 18-19 жөмлә тәшкил итә.

Аерым паузалар, 1—2 сөйләм хатасы ясап, укытучы тарафыннан 1—2 ачыклаучы сорау бирелсә, «4» лә куела.

Теманың төп эчтәлеген ачса, 4—6 сөйләм хатасы җибәрсә, укытучы тарафыннан икедән артык ачыклаучы сорау бирелсә яки укытучы ярдәменнән башка сөйләмне башлый (тәмамлый) алмаса, «3» лә куела.

Сөйләмдә эзлеклелек сакланмаса, паузаларда төгәлсезлекләр китсә, 6 дан артык сөйләм хатасы һәм грамматик хата ясап, «2» лә куела.

Диалогик сөйләмне бәяләү

Тиешле темпта дәрәжә интонация белән сорау куйса, әңгәмәдәшенең сорауларына тулы җавап кайтарса, «5» лә куела.

Дәрәжә сорау биреп, үзә дә әңгәмәдәшенең сорауына дәрәжә җавап кайтарса, ләкин сөйләм вакытында укытучы ярдәменә мохтаж булса, 2—3 сөйләм хатасы җибәрсә, «4» лә куела.

Укытучы ярдәмендә генә сорау бирсә яки җавап кайтарса, сораулар биргәндә, сүзләр һәм грамматик формалар табуда төгәлсезлекләр җибәрсә яки өйрәнгән жөмлә калыпларының бер өлешен генә үзләштерсә, 4—5 сөйләм хатасы җибәрсә, «3» лә куела.

Әңгәмә вакытында зур авырлык белән генә сорау бирсә, сорауларга үз көчә белән җавап бирә алмаса, 6 дан артык хата җибәрсә, «2» лә куела.

II. Язма эшләрнең күләме һәм аларны бәяләү

Укучыларның тел һәм сөйләм материалын үзләштерү дәрәжәсен яки аларның гомуми грамоталылыгын хикәя, сочинение яздырып тикшереп була. Моннан тыш, сорауларга язма рәвештә җавап алу да уңай нәтижә бирә. Сораулар укыган әсәр, аерым текст, рәсем яки караган фильмнар буенча тәкъдим ителә. Бу очракта язма эшнең күләме һәр сыйныфның изложение күләменнән артмый. Укытучы эшне бәяләгәндә, түбәндәгә таләпләргә истә тотарга тиеш: җавапның тулы, төгәл, дәрәжә булуы, сөйләмнең стилистик яктан камиллегә, орфографик һәм пунктуацион яктан грамоталылыгы.

Сорауларга җавап язуны бәяләү:

Барлык сорауларга да дәрәжә җавап язылса (бирелсә), «5» лә куела (бер сөйләм хатасы яки бер пунктуацион хата булырга мөмкин).

Сорауларга дәрәжә җавап бирелсә, ләкин ике сөйләм хатасы, өч орфографик, ике пунктуацион хата яки сорауга җавап язганда (телдән җавап биргәндә) төгәлсезлек җибәрелсә, «4» лә куела.

Язма эштә (телдән җавап биргәндә) сорауларга җавап бирә белү күнекмәләре сизелсә, өч сөйләм

хатасы, дүрт орфографик, биш пунктуацион хата булса, «3» ле куела.

Жавапларның яртысы дөрес булмаса, сөйләм хаталары өчтән артса, биш орфографик, алты пунктуацион хатасы булса, «2» ле куела.

Сочинениене бәяләү

Язманың эчтәлегә темага тулысынча туры килсә, фактик ялгышлары булмаса, бай телдә, образлы итеп язылса, стиль бердәмлегә сакланса, «5» ле куела. (Бер орфографик яисә ике пунктуацион (грамматик) хата булырга мөмкин.) Язманың эчтәлегә нигездә темага туры килсә, хикәяләүдә зур булмаган ялгышлыklar күзәтелсә, бер-ике фактик хата жибәрелсә, теле бай, стиль ягы камил булып, ике орфографик, өч пунктуацион (грамматик) яисә бер-ике сөйләм ялгышы булса, «4» ле куела.

Эчтәлекне бирүдә житедәй ялгышлар, аерым фактик төгәлсезлекләр булса, хикәяләүдә эзлеклелек югалса, сүзлек байлыгы ярлы булса, стиль бердәмлегә дөрес сакланмаган жөмлөләр очраса, өч орфографик, дүрт пунктуацион (грамматик) яисә өч-дүрт сөйләм хатасы булса, «3» ле куела.

Язма темага туры килмичә, фактик төгәлсезлекләр күп булып, план нигезендә язылмаса, сүзлек байлыгы бик ярлы булса, текст кыска һәм бер типтагы жөмлөләрдән торып, сүзләр дөрес кулланылмаса, стиль бердәмлегә сакланмаса, биш орфографик, сигез пунктуацион (грамматик) яисә дүрт—алты сөйләм хатасы булса, «2» ле куела. **Грамоталылык** түбәндәгечә бәяләнә:

1 орфографик(пунктуацион яисә грамматик) ялгыш булса —5 ле,

2 орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш булса —4 ле,

3 орфографик, 3пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш булса —3 ле,

27орфографик, 7 пунктуацион һәм грамматик ялгыш булса —2 ле куела.

Тест эшләрен бәяләү нормалары

Тест эшләре түбәндәгечә бәяләнә. Әгәр укучы бирелгән эшненә

90 - 100 % башкарса —5 билгесе куела, 70 - 89 % башкарса

—4 билгесе куела, 50 - 69 % башкарса —3 билгесе куела,

50 % түбән булган очракта —2 билгесе куела.

